

# RAPPORTAGE BEWONERSPANEL

KADERNOTA MAATSCHAPPELIJKE  
ONTWIKKELING - EEN VEERKRACHTIG  
APELDOORN

## Achtergrond

In opdracht van het thema Maatschappelijke Ontwikkeling is het Bewonerspanel ingezet. De gemeente Apeldoorn wil uitgaan van de leefwereld van haar inwoners en daar bij aansluiten. Daarom is het onmisbaar om inwoners naar hun leefwereld te vragen. In dit onderzoek richten we ons op enkele dilemma's die spelen bij de ondersteuning van inwoners. Het gaat daarbij om de verantwoordelijkheid van inwoners zelf versus de verantwoordelijkheid van de gemeente. Hoe zien inwoners dat? Om dat te meten zijn stellingen voorgelegd aan het Bewonerspanel. De thema's van de Kadernota komen in de lijst met stellingen aan het Bewonerspanel terug: wonen en leefomgeving, bestaanszekerheid en gelijke kansen. Deze thema's hebben veel invloed op het welzijn van onze inwoners.

Dit document bevat de resultaten van de stellingen. De eerste resultaten zijn voorgelegd aan inhoudelijk betrokken, zodat we gezamenlijk een duiding konden geven. De subjectieve duiding van de uitkomsten in relatie tot het beleid is hiervan het resultaat. De stellingen worden allemaal weergegeven in de gekleurde staafdiagrammen. Per thema zijn de stellingen geclusterd in stellingen die ervan uitgaan dat men zelf verantwoordelijk is en stellingen die ervan uitgaan dat de gemeente verantwoordelijk is. In sommige gevallen is er een uitsplitsing gemaakt om te bekijken of de stelling door groepen inwoners verschillend is ingevuld.

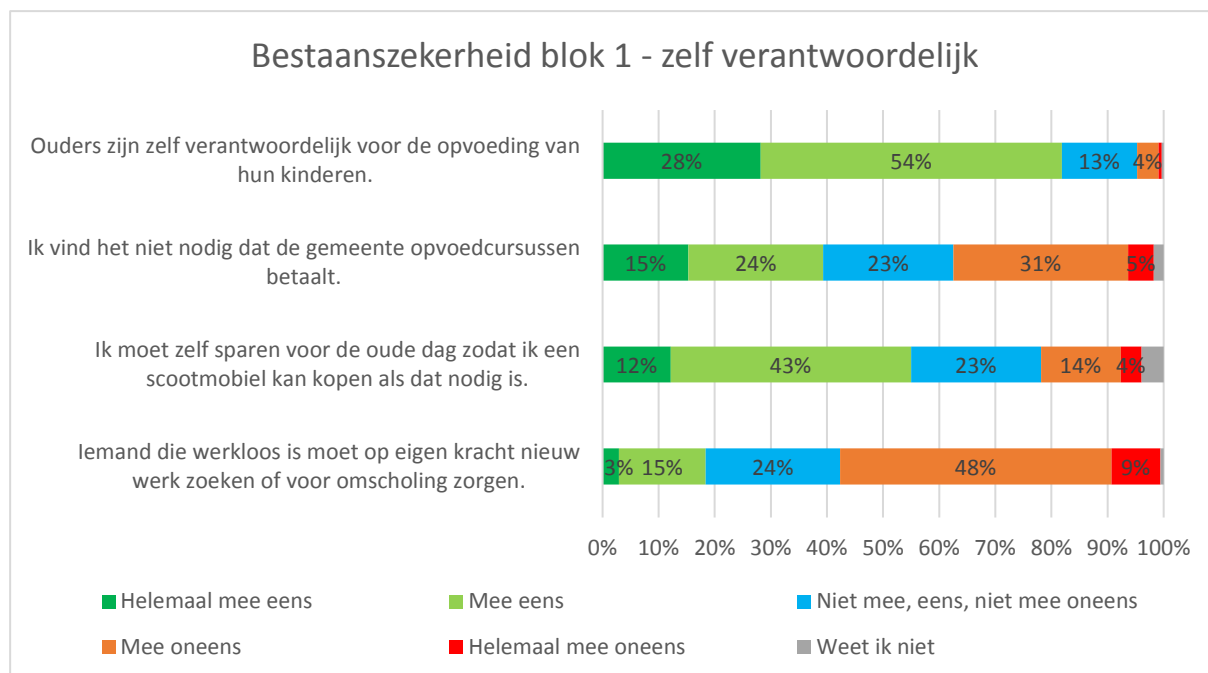
Er hebben 1871 panelleden meegedaan met de peiling die plaatsvond in juni 2021. Het opleidingsniveau van het panel is wat hoger dan het gemiddelde van de gehele bevolking in Apeldoorn. De antwoorden zijn gewogen op geslacht, leeftijd en stadsdeel zodat de resultaten representatief zijn voor deze achtergrondkenmerken.

Het is de eerste keer dat we op deze manier het panel hebben bevraagd. Er is geen vergelijking mogelijk met eerdere jaren of andere gemeenten. De resultaten kunnen gezien worden als nulmeting ten aanzien van de mening van inwoners over de eigen verantwoordelijkheid. Dat is een cruciaal thema in de Kadernota Maatschappelijke Ontwikkeling. Er is geen mening gevraagd over de kadernota an sich, maar de insteek is veel meer gericht op een algemene peiling. Als er gekeken wordt naar de commentaren die toegevoegd zijn bij de verschillende stellingen, geeft een groot deel van het panel aan dat de werkelijkheid genuanceerder ligt, dan dat in de stellingen worden neergezet.

Omdat we streven naar het versterken van de sociale basis waarbij inwoners zoveel mogelijk zelf verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen welzijn, is de aanbeveling om deze meting tijdens de looptijd van de Kadernota (2022-2030) tweejaarlijks te herhalen. Dat geeft tevens de kans om op enkele punten die niet tot eenduidige resultaten hebben geleid, een verdieping aan te brengen.

## Bestaanszekerheid

De stellingen over bestaanszekerheid zijn geclusterd in twee blokken. Het eerste blok gaat vooral over de vraag of mensen vinden dat ze zelf verantwoordelijk zijn voor de bestaanszekerheid. Het tweede blok gaat in op de vraag of men vindt dat de gemeente grotendeels verantwoordelijk is.



### Uitkomsten opvoeden en opvoedcursussen

Met de eerste stelling 'ouders zijn zelf verantwoordelijk voor de opvoeding van hun kinderen' is een meerderheid (82%) het eens. Bij de tweede stelling over het betalen van opvoedcursussen ontstaat een ander beeld. Zo'n 39% is het er mee eens dat de gemeente die niet hoeft te betalen. Ongeveer evenveel inwoners, 36%, is het daar niet mee eens. Als de uitkomst van de stelling 'ouders zijn zelf verantwoordelijk voor de opvoeding van hun kinderen' afgezet wordt tegen de uitkomst van de stelling 'Ik vind het niet nodig dat de gemeente opvoedcursussen betaalt' (39% eens, 36% oneens) ontstaat een genuanceerd beeld.

De stelling opvoedcursussen is gesplitst naar huishoudens met en zonder kinderen.

Ik vind het niet nodig dat de gemeente opvoedcursussen betaalt.			
	Met kinderen	zonder kinderen	Overig
Helemaal mee eens	12%	17%	20%
Mee eens	23%	25%	24%
Niet mee, eens, niet mee oneens	22%	25%	22%
Mee oneens	37%	28%	23%
Helemaal mee oneens	5%	4%	7%
Weet ik niet	1%	2%	5%

In de tabel is te zien dat huishoudens met kinderen het vaker oneens zijn met de stelling over het zelf betalen van opvoedcursussen (42%) dan huishoudens zonder kinderen (32%).

### Duiding opvoeden en opvoedcursussen

Bij de stelling over opvoedcursussen is te zien dat er draagvlak is voor een voortzetting van ons huidige beleid om opvoedcursussen laagdrempelig toegankelijk te maken door de kosten (grotendeels) bij de gemeente te leggen. Het hebben van kinderen heeft invloed op de mening over opvoedcursussen. Mensen met kinderen zijn het iets vaker oneens met deze stelling, zij vinden dus dat de gemeente wel degelijk een rol heeft in het betalen van opvoedcursussen. Een van de landelijke en regionale gesprekspunten is om ouders zelf te laten betalen voor opvoedcursussen. Dit is onderdeel van de discussie over de reikwijdte van de jeugdwet, mede in relatie tot stijgende kosten. Uit de meting blijkt dat we dit zorgvuldig moeten benaderen om te voorkomen dat ouders geen gebruik meer maken van opvoedcursussen.

### Uitkomsten sparen voor de oude dag - scootmobiel

Bij de derde stelling die gaat over het sparen voor de oude dag, is te zien dat het merendeel (55%) het er mee eens is dat inwoners daar zelf voor moeten sparen.

De stelling over sparen voor de oude dag is uitgesplitst naar leeftijdsklasse.

Ik moet zelf sparen voor de oude dag zodat ik een scootmobiel kan kopen als dat nodig is.				
	18 t/m 39 jaar	40 t/m 54 jaar	55 t/m 64 jaar	65 jaar of ouder
Helemaal mee eens	13%	14%	13%	9%
Mee eens	42%	47%	35%	45%
Niet mee, eens, niet mee oneens	20%	18%	28%	29%
Mee oneens	16%	14%	14%	13%
Helemaal mee oneens	3%	3%	7%	3%
Weet ik niet	7%	4%	3%	2%

In de tabel hierboven is te zien dat vooral de leeftijdsgroep van 40 t/m 54 jaar denkt zelf te moeten sparen voor hun oude dag (54%). De groep van 55 t/m 64 jaar is het minder vaak eens met deze stelling (48%). De jongere generaties denken relatief vaker zelf verantwoordelijk te zijn om te sparen voor de oude dag (gemiddeld 58%).

### Duiding sparen voor de oude dag - scootmobiel

Bij de stelling over het zelf sparen voor de oude dag is te zien is dat er draagvlak is voor het zelf financieel bijdragen aan voorzieningen voor de oude dag. Een deel van deze voorzieningen vallen nu onder de Wmo en het abonnements-tarief. Het abonnementstarief ligt landelijk onder vuur. Gemeenten zien door de vaste lage eigen bijdrage het aantal aanvragen stijgen. De groep van 55 t/m 64 jaar is het minder vaak eens met de stelling dat ze zelf moeten sparen voor de oude dag. Dit is de groep inwoners die juist zou moeten sparen. De kinderen zijn de deur uit, er wordt nog volop gewerkt, er is meestal ook voldoende financiële ruimte om te kunnen sparen. De uitslag van deze meting laat zien dat er extra aandacht nodig is om deze groep inwoners er van te overtuigen dat zij moet sparen voor de oude dag. Het is mooi om te zien dat de jongere generatie vaker denkt zelf verantwoordelijk te zijn om te sparen voor de oude dag. Dit stemt hoopvol voor de toekomst en geeft ook weer dat er omtrent dit thema een verandering in de maatschappelijke opvatting plaatsvindt.

### Uitkomsten werkloosheid

Bij de stelling die betrekking heeft op werkloosheid, is te zien dat een meerderheid het oneens is (57%) met de stelling dat men op eigen kracht nieuw werk moet zoeken of voor omscholing zorgen.

Stelling werkloosheid gesplitst naar opleidingsniveau.

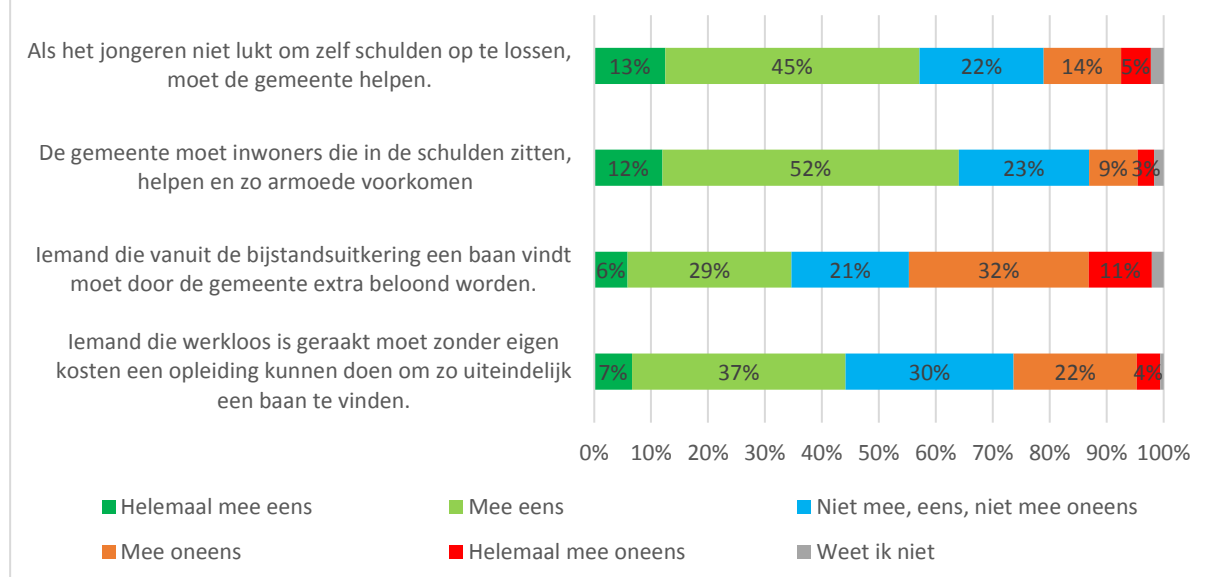
Iemand die werkloos is moet op eigen kracht nieuw werk zoeken of voor omscholing zorgen.				
	laag	middelbaar	hoog	onbekend
Helemaal mee eens	5%	3%	2%	4%
Mee eens	19%	15%	15%	20%
Niet mee, eens, niet mee oneens	28%	23%	24%	22%
Mee oneens	36%	49%	52%	47%
Helemaal mee oneens	11%	10%	7%	8%
Weet ik niet	1%	1%	0%	0%

In deze tabel is te zien dat mensen met een lagere opleiding het minder vaak oneens zijn (47%) met deze stelling dan mensen met een middelbaar of hoge opleiding (beiden 59%).

### Duiding werkloosheid

De uitsplitsing naar opleidingsniveau geeft een verrassend beeld te zien. Blijkbaar vinden inwoners met een lage opleiding relatief vaker (24%) dat men op eigen kracht naar nieuw werk moet zoeken of voor omscholing zorgen dan middelbaar of hoger opgeleiden (18% resp 17%). Dit klopt niet met ons beeld dat mensen met een lage opleiding minder hulpbronnen hebben en ook meer ondersteuning nodig hebben. Mensen met een lage opleiding zijn ook oververtegenwoordigd in het flexwerken en minder in staat om op eigen kracht een vaste baan (met financiële stabiliteit) te verwerven. Dit roept de vraag op of men hier een mening heeft gegeven of de ervaren werkelijkheid heeft weergegeven?

## Bestaanszekerheid blok 2 - gemeente verantwoordelijk



### Uitkomsten jongeren helpen bij schulden

Een meerderheid (58%) vindt dat de gemeente jongeren moet helpen bij schulden.

Stelling jongeren helpen bij schulden gesplitst naar opleidingsniveau en koop- of huurwoning.

Als het jongeren niet lukt om zelf schulden op te lossen, moet de gemeente helpen.

	Opleidingsniveau			Woning	
	laag	middelbaar	hoog	Huur	Koop
Helemaal mee eens	7%	12%	15%	17%	12%
Mee eens	39%	43%	48%	32%	47%
Niet mee, eens, niet mee oneens	31%	22%	19%	27%	21%
Mee oneens	16%	15%	10%	13%	14%
Helemaal mee oneens	3%	6%	5%	8%	5%
Weet ik niet	5%	2%	2%	3%	2%

Hoger opgeleiden vinden beduidend vaker (63%) dat de gemeente jongeren moet helpen bij schulden dan lager en middelbaar opgeleiden (gemiddeld 51%). Lager en middelbaar opgeleiden vullen vaker een neutraal antwoord in. Alle opleidingsgroepen zijn het in minderheid (gemiddeld 18%) oneens met de stelling dat de gemeente jongeren moet helpen bij schulden. Mensen met een koopwoning (59%) zijn het beduidend vaker eens met de stelling dat de gemeente jongeren moet helpen bij schulden dan mensen met een huurwoning (49%). Mensen met een huurwoning hebben vaker een neutraal antwoord gegeven. Dit zou kunnen kloppen met de aanname dat mensen in een huurwoning vaker een relatief lager en middelbaar opleidingsniveau hebben.

Stelling jongeren helpen bij schulden gesplitst naar leeftijd.

Als het jongeren niet lukt om zelf schulden op te lossen, moet de gemeente helpen.

	Leeftijd			
	18 t/m 39 jaar	40 t/m 54 jaar	55 t/m 64 jaar	65 jaar of ouder
Helemaal mee eens	11%	16%	14%	10%
Mee eens	50%	45%	37%	43%
Niet mee, eens, niet mee oneens	21%	18%	25%	24%
Mee oneens	9%	15%	18%	15%
Helemaal mee oneens	7%	5%	4%	4%
Weet ik niet	2%	1%	2%	4%

Als we kijken naar leeftijd dan zien we dat de twee jongste groepen (tot 54 jaar) het gelijkelijk eens zijn (61%) met de stelling dat de gemeente jongeren moet helpen bij schulden. De twee oudste groepen (vanaf 55 jaar) zijn het ook redelijk met elkaar eens: 51% en 53%.

## Duiding jongeren helpen bij schulden

Er lijkt een verschil te zitten in de mening over hulp voor kinderen en jongeren. We vinden in Apeldoorn dat ouders verantwoordelijk zijn voor het opvoeden van kinderen, maar als het gaat om jongeren met schulden dan wordt door de meerderheid hulp van de gemeente verwacht. Het kan ook zijn dat dit verschil veroorzaakt wordt door het specifieke onderwerp. Dat we in Apeldoorn vinden dat mensen die financiële problemen hebben geholpen moeten worden, maar als het gaat om andere onderwerpen, zoals het opvoeden van kinderen, we vinden dat mensen dit zelf moeten oplossen.

## Uitkomsten helpen en zo armoede voorkomen

Een grote meerderheid (64%) vindt dat de gemeente inwoners die in de schulden zitten moet helpen en zo armoede voorkomen. Een minderheid (12%) is het daar niet mee eens.

Stelling helpen en zo armoede voorkomen gesplitst naar opleidingsniveau.

	Opleidingsniveau		
	laag	middelbaar	hoog
Helemaal mee eens	10%	12%	13%
Mee eens	52%	47%	57%
Niet mee, eens, niet mee oneens	27%	27%	16%
Mee oneens	7%	9%	8%
Helemaal mee oneens	2%	3%	3%
Weet ik niet	2%	2%	1%

Bij de lage en midden opleidingsniveau zijn ongeveer evenveel inwoners (gemiddeld 61%) het eens met de stelling dat de gemeente moet helpen en zo armoede voorkomen. Bij een hoog opleidingsniveau vind een grotere meerderheid (70%) dat de gemeente moet helpen. Hoger opgeleiden hebben veel minder vaak een neutraal antwoord gegeven (16%) tov lager en midden opgeleiden (27%).

## Duiding helpen en zo armoede voorkomen

Er is een groot draagvlak voor hulp door de gemeente bij schulden, zowel bij jongeren als bij volwassenen.

Dit past goed bij het outreachende schuldhulpverleningsbeleid van de gemeente, waar we actief op inzetten. Helpen met schulden ziet de gemeente als een essentieel onderdeel van de sociale basis en heeft een preventieve werking op alle andere onderdelen van die sociale basis. Uit onderzoek blijkt bijvoorbeeld dat het hebben van schulden een sterke relatie heeft met het gebruik van zorg.

## Uitkomsten extra belonen als iemand een baan vindt en zonder kosten opleiding kunnen doen

Ongeveer een derde van de inwoners (35%) vindt dat iemand die vanuit de bijstandsuitkering een baan vindt door de gemeente extra beloond moet worden. Meer mensen (43%) is het oneens met de stelling voor een extra beloning. Een groter aantal (44%) vindt dat iemand die werkloos is geraakt zonder eigen kosten een opleiding moet kunnen doen. Relatief veel mensen hebben deze stelling neutraal (30%) beantwoord. Daarnaast is een minderheid (26%) het er niet mee eens dat men zonder kosten een opleiding kan volgen.

Vraag 4 van dit blok (zonder kosten een opleiding kunnen doen) is de controlevraag van vraag 4 uit eerste blok (op eigen kracht nieuw werk zoeken of voor omscholing zorgen).

We splitsen ook de stelling over het zonder kosten een opleiding kunnen doen uit naar opleidingsniveau.

	Opleidingsniveau		
	laag	middelbaar	hoog
Helemaal mee eens	9%	8%	4%
Mee eens	47%	35%	36%
Niet mee, eens, niet mee oneens	26%	31%	30%
Mee oneens	15%	22%	24%
Helemaal mee oneens	2%	3%	5%
Weet ik niet	1%	0%	1%

We zien dat vooral mensen met een laag opleidingsniveau (56%) vinden dat iemand zonder kosten een opleiding moet kunnen doen. Middelbaar opgeleiden (43%) en hoger opgeleiden (40%) zijn het daar minder vaak mee eens. In het eerste blok zagen we dat inwoners met een lage opleiding juist vaker (24%) vinden dat men op eigen kracht naar nieuw werk moet zoeken of voor omscholing zoeken dan middelbaar of hoger opgeleiden (18% resp 17%). Dit lijkt niet in overeenstemming met elkaar te zijn.

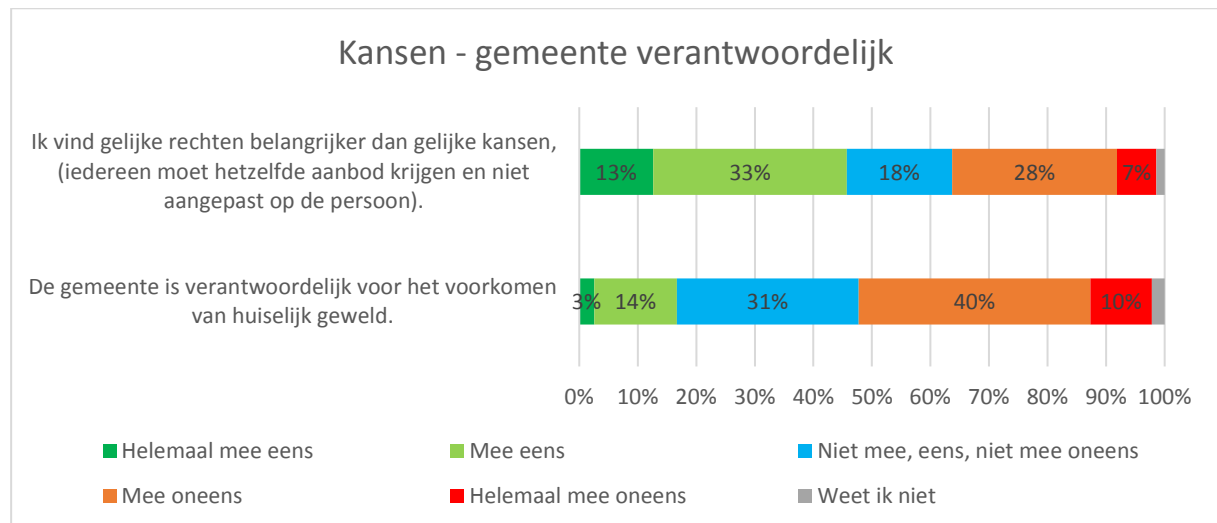
**Duiding extra belonen als iemand een baan vindt en zonder kosten opleiding kunnen doen**

Over het geheel genomen is te zien dat de inwoners van Apeldoorn vinden dat de gemeente moet helpen bij het zoeken naar nieuw werk en moet zorgen voor omscholing (57%) en/of het bekostigen van een opleiding (44%). In de Kadernota wordt aangegeven dat we bestaanszekerheid - het hebben van een betaalde baan - als essentieel zien voor een stevige sociale basis en dat we die sociale basis willen versterken. De gemeente zet daarom stevig in op het helpen van mensen op de arbeidsmarkt die zich zelf niet kunnen redden. Voor dit beleid is zeker draagvlak. De uitsplitsing naar opleidingsniveau geeft geen consistent beeld tussen de vragen in blok 1 en 2. We hebben hier geen feitelijke verklaring voor.



# Kansen

De stellingen over kansen heeft een blok met twee stellingen. De stellingen waren beiden zo geformuleerd dat mee eens betekent dat de gemeente verantwoordelijk is.



## Uitkomsten gelijke kansen of gelijke rechten

Een meerderheid is het eens (46%) met de stelling dat gelijke rechten belangrijker zijn dan gelijke kansen en dat iedereen dus hetzelfde aanbod moet krijgen. Veel minder mensen (35%) zijn het daar mee oneens.

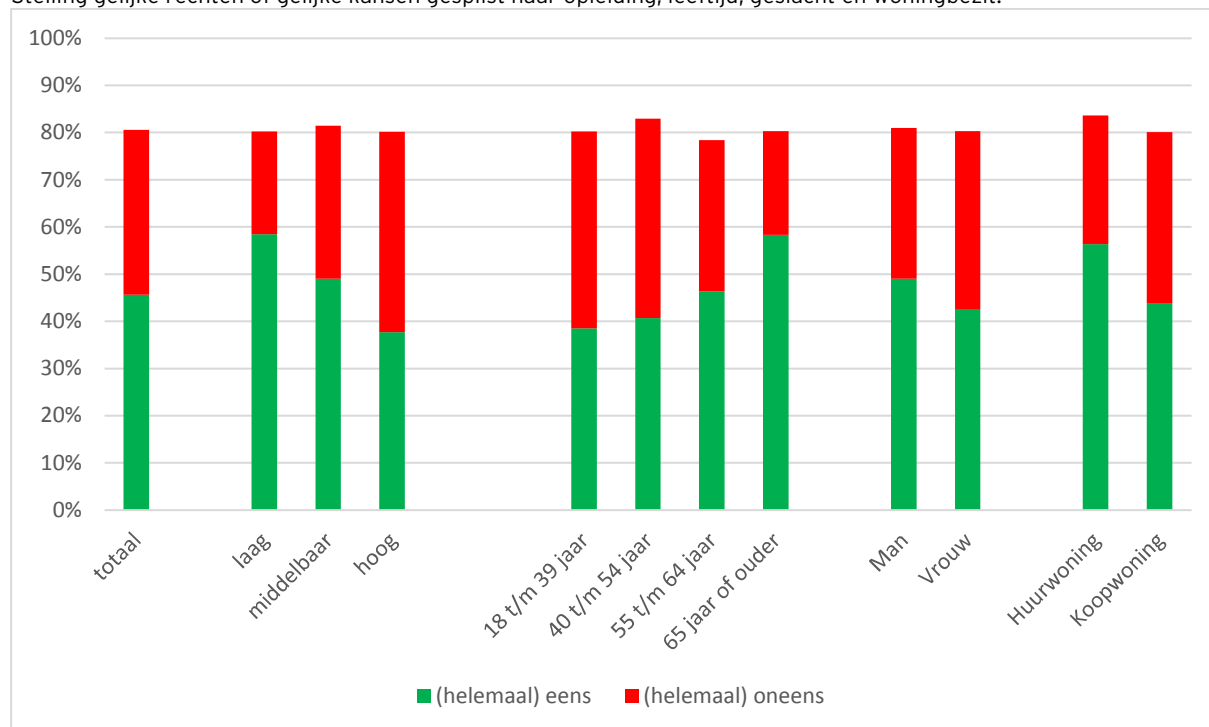
Stelling gelijke rechten of gelijke kansen gesplitst naar opleidingsniveau, leeftijd, geslacht en woningbezit

Ik vind gelijke rechten belangrijker dan gelijke kansen, (iedereen moet hetzelfde aanbod krijgen en niet aangepast op de persoon).		Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee, eens, niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet ik niet
<b>Totaal</b>		<b>13%</b>	<b>33%</b>	<b>18%</b>	<b>28%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>
Opleidings-niveau	laag	16%	42%	18%	19%	3%	2%
	middelbaar	14%	35%	17%	26%	6%	2%
	hoog	10%	28%	19%	34%	9%	1%
leeftijd	18 t/m 39 jaar	9%	29%	19%	34%	8%	1%
	40 t/m 54 jaar	12%	29%	16%	33%	9%	1%
	55 t/m 64 jaar	15%	32%	20%	26%	6%	2%
	65 jaar of ouder	16%	42%	18%	18%	4%	2%
geslacht	Man	14%	35%	18%	26%	6%	2%
	Vrouw	11%	32%	18%	31%	7%	1%
Woning	Huurwoning	21%	36%	14%	18%	9%	2%
	Koopwoning	11%	33%	19%	30%	6%	1%



Zo op het eerste gezicht zijn er weinig afwijkingen bij de doelgroepen ten opzichte van totaal Apeldoorn. Wanneer we de antwoorden helemaal mee eens en mee eens optellen, en datzelfde doen voor helemaal oneens en oneens, dan komen er toch verschillen aan het licht. Dit is gevisualiseerd in de volgende tabel.

Stelling gelijke rechten of gelijke kansen gesplitst naar opleiding, leeftijd, geslacht en woningbezit.



De uitsplitsing naar opleiding laat duidelijke verschillen zien. Mensen met een lage opleiding hebben beduidend vaker "eens" ingevuld terwijl mensen met een hoge opleiding vaker "oneens" hebben ingevuld bij de stelling dat gelijke rechten belangrijker zijn dan gelijke kansen.

Bij leeftijd is te zien dat 65-plussers het vaker eens zijn met gelijke rechten terwijl de jongste twee leeftijdscategorieën (tot 54 jaar) er het relatief vaker oneens zijn met gelijke rechten ten opzichte van gelijke kansen. Ook hier zie je dat de nieuwe generatie meer mee komt in de beleidsrichting die we in willen slaan. Dit is positief naar de toekomst toe en laat zien dat er in de maatschappij een verandering plaatsvindt in opvatting over dit soort thema's. Het verschil in man of vrouw en of iemand in een koop- of huurwoning woont heeft minder invloed op de uitslag.

Ook is gekeken naar het commentaar wat bij deze stelling is gegeven om de uitslag kleuring te geven. Zo geeft iemand aan dat de door de overheid aangeboden kansen/ rechten gelijk moeten zijn, maar of iemand deze kansen ook effectief kan benutten met het individu te maken heeft. Iemand anders geeft aan gelijke rechten, maar vooral gelijke plichten belangrijk te vinden. Andere geven weer aan voor gelijke kansen te zijn en onderscheidt te willen maken dat je soms mensen zonder werk een betaalde opleiding biedt, maar vaak ook niet.

### Duiding gelijke kansen of gelijke rechten

Bij de stelling over gelijke kansen en gelijke rechten is nauwelijks 'weet niet' ingevuld. Dit kan erop duiden dat de vraag goed begrepen is. Opvallend is dat lager opgeleiden het meest eens zijn met de stelling dat gelijke rechten belangrijker zijn dan gelijke kansen (58% eens / 37% oneens). Terwijl hoger opgeleiden het relatief vaker oneens zijn met deze stelling (38% eens / 53%). Dit zou kunnen betekenen dat lager opgeleiden vaker kiezen voor gelijke rechten terwijl hoger opgeleiden vaker kiezen voor gelijke kansen. Een andere mogelijke interpretatie is dat mensen die hoger opgeleid zijn, aangeven dat anderen niet dezelfde rechten ervaren. Oftewel: wordt hier door de respondenten een mening weergegeven (wat wel onze bedoeling was) of wordt de ervaren realiteit weergegeven?

Het merendeel van de inwoners vindt gelijke rechten duidelijk belangrijker dan gelijke kansen. Dit strookt niet met de beleidsrichting van de gemeente. Wij willen juist maatwerk leveren waardoor er gezorgd wordt voor meer gelijke kansen. Sterker nog, meer gelijke kansen is een van de hoofdthema's uit de Kadernota Maatschappelijke Ontwikkeling. Vanuit de gemeente wordt sterk ingezet op maatwerk, toegesneden op de behoefte en situatie van de persoon / het gezin. Ieder het zijne. Wij zijn er van overtuigd dat dat ook tot de beste resultaten leidt.

Naar aanleiding van de uitkomsten van het Bewonerspanel wordt aangeraden om nader onderzoek te doen naar de mening hierover bij de inwoners van Apeldoorn.

Onderstaande afbeelding werd getoond bij de stelling “ik vind gelijke rechten belangrijker dan gelijke kansen”.



#### **Uitkomsten stelling voorkomen van huiselijk geweld**

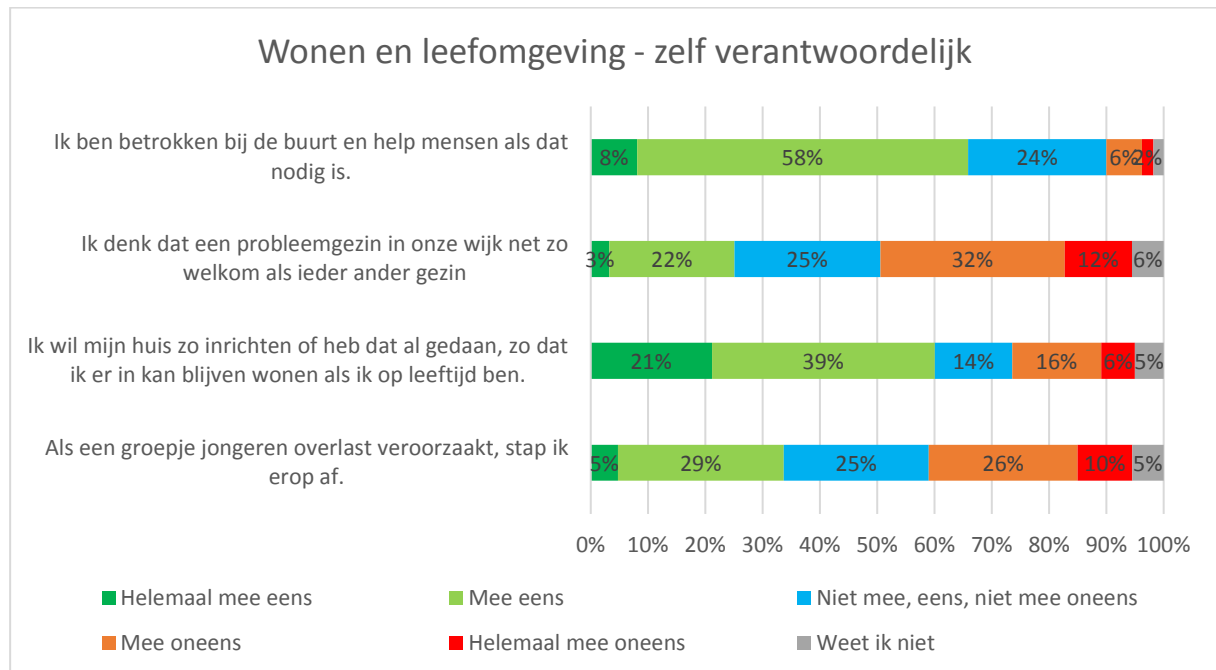
Het blijkt dat een minderheid (17%) vindt dat de gemeente verantwoordelijk is voor het voorkomen van huiselijk geweld. Een meerderheid (50%) is het oneens met de stelling dat de gemeen daar voor verantwoordelijk is. Relatief veel mensen (30%) hebben neutraal geantwoord.

#### **Duiding stelling voorkomen van huiselijk geweld**

De uitkomst van de stelling over het voorkomen van huiselijk geweld laat zien dat de bewoners een reëel beeld hebben van wat de gemeente kan en moet doen bij het voorkomen van huiselijk geweld. Het besef dat dit niet direct binnen de cirkel van invloed ligt voor ons als gemeente is goed aanwezig. Dat neemt niet weg dat de gemeente indirect - onder andere door het versterken van de sociale basis en bestaanszekerheid en bijvoorbeeld door het voorkomen van alcohol en drugsgebruik of het stimuleren van de weerbaarheidstrainingen voor jonge meiden - wel degelijk een preventieve taak heeft in het voorkomen van huiselijk geweld.

## Wonen en leefomgeving

De stellingen over wonen en leefomgeving bestaan ook uit een blok. De stellingen waren alle geformuleerd vanuit het perspectief dat mee eens betekent dat men vindt dat je zelf verantwoordelijk bent.



### Uitkomsten stelling betrokken in de buurt

Een grote meerderheid (66%) geeft aan betrokken te zijn in de buurt en mensen te helpen als dat nodig is. Een kleine minderheid (8%) is het oneens met deze stelling.

Stelling betrokken in de buurt uitgesplitst naar woonomgeving.

Ik ben betrokken bij de buurt en help mensen als dat nodig is	Stad Dorpen Totaal		
	Stad	Dorpen	Totaal
Helemaal mee eens	8%	10%	8%
Mee eens	57%	61%	58%
Niet mee, eens, niet mee oneens	24%	24%	24%
Mee oneens	7%	3%	6%
Helemaal mee oneens	2%	0%	2%
Weet ik niet	2%	1%	2%

Uit dit overzicht blijkt er verschil te zijn tussen de stad en de dorpen. In de dorpen geven meer mensen (71%) aan betrokken te zijn in de buurt dan in de stad (65%).

### Duiding stelling betrokken in de buurt

Met de stelling 'ik ben betrokken bij de buurt en help mensen als dat nodig is' is het overgrote merendeel het eens. Dit geeft een mooie saamhorigheid aan die we als gemeente omarmen. Dit bevestigt ook het beeld van college dat we kunnen bouwen op de samenredzaamheid binnen onze gemeente. Ook wordt het beeld bevestigd dat de saamhorigheid en betrokkenheid in de dorpen hoger ligt dan in de stad.

In aanvulling op de stelling is aan de panelleden ook gevraagd op welke manier hun betrokkenheid tot uiting komt. Daarbij hebben we een beperkt aantal voorbeelden gegeven als antwoordmogelijkheid. De antwoord-categorie "niets" ontbrak in dat rijtje. Een deel van de respondenten heeft "Niets" als open antwoord ingevuld bij "Anders, namelijk.....". De vraag kon niet worden overgeslagen. Onze analyse is dat een deel van de respondenten daarom het antwoord "Een goed gesprek" hebben ingevuld als escape om door te gaan met de vragenlijst. Bij nader inzien heeft deze vraag dus niet tot een goed inzicht geleid.

### Uitkomsten stelling een probleemgezin is welkom in de wijk

Bij de stelling dat een probleemgezin in de wijk net zo welkom is als ieder ander gezin is de meerderheid (44%) het oneens. Een minderheid (25%) denkt dat een probleemgezin wel welkom is.

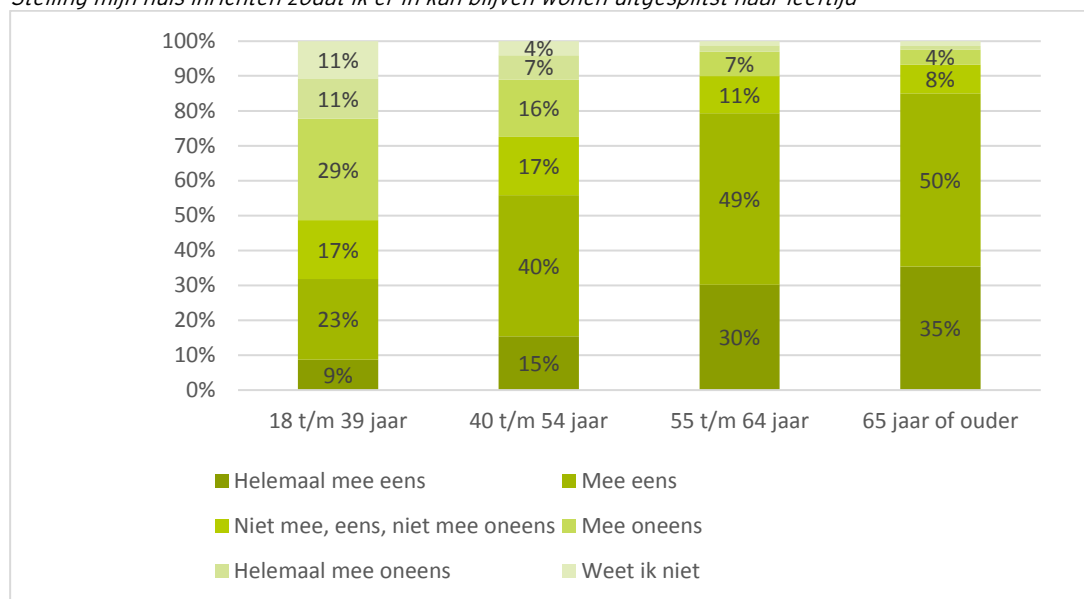
### Duiding stelling een probleemgezin is welkom in de wijk

We constateren dat de saamhorigheid groot is in Apeldoorn, maar dat het bij probleemgezinnen moeilijker is om de saamhorigheid vast te houden. Het verwelkomen van probleemgezinnen of mensen met onbegrepen gedrag in de buurt kan best spannend zijn en gaat vaak niet vanzelf. We hebben hierin als gemeente Apeldoorn duidelijk een taak te vervullen. Momenteel ligt het programma 'welkom in de woonwijk' stil, deze uitkomst geeft aan dat het van belang is om dit programma met prioriteit te herstarten. De intentie daartoe is ook al uitgesproken in het in juni 2021 door de raad vastgestelde Regionale Kaderdocument Beschermd Thuis.

### Uitkomsten stelling mijn huis inrichten zodat ik er in kan blijven wonen

Het blijkt dat een grote meerderheid (60%) bereid is om hun woning aan te passen, om zo op latere leeftijd ook nog te kunnen blijven wonen waar men nu woont.

*Stelling mijn huis inrichten zodat ik er in kan blijven wonen uitgesplitst naar leeftijd*



Uit het overzicht blijkt een duidelijk oplopende lijn naar leeftijd. Hoe hoger de leeftijd, hoe meer men het eens is met de stelling "ik wil mijn huis zo inrichten, of heb dat al gedaan, zo dat ik er in kan blijven wonen als ik op leeftijd ben". In het blok bij bestaanszekerheid zagen we bij de stelling "Ik moet zelf sparen voor de oude dag zodat ik een scootmobiel kan kopen als dat nodig is" dat vooral de leeftijdsgroep van 40 t/m 54 jaar denkt zelf te moeten sparen voor hun oude dag (54%). De groep van 55 t/m 64 jaar is het minder vaak eens met die stelling (48%). De jongere generaties denken relatief vaker zelf verantwoordelijk te zijn om te sparen voor de oude dag (gemiddeld 58%).

### Duiding stelling mijn huis inrichten zodat ik er in kan blijven wonen

We zijn tevreden met deze uitkomst. Ook bij de stelling "Ik moet zelf sparen voor de oude dag zodat ik een scootmobiel kan kopen als dat nodig is" in het blok bestaanszekerheid was men overwegend (gemiddeld 55%) van mening dat men daar zelf voor verantwoordelijk is. Dit ligt beide in lijn met ons beleid.

Bij de stelling over het sparen voor de oude dag zien we een ander beeld naar leeftijd dan bij de vraag naar het inrichten van het huis. Mogelijk komt dat om dat de oudere generaties hun huis al hebben ingericht zo dat ze er in kunnen blijven wonen. Ze hoeven er dus niet meer voor te sparen. We moeten wel checken of deze interpretatie inderdaad klopt en geen "wensdenken" is vanuit de gemeente.

## Uitkomsten stelling erop afstappen

Bij de stelling 'Als een groepje jongeren overlast veroorzaakt, stap ik erop af' zien we dat er een gelijke verdeling is tussen '(helemaal) eens' en '(helemaal) oneens'. We zien dat niet iedereen afstapt op deze jongeren

Stelling erop afstappen uitgesplitst naar leeftijd, geslacht en wijk

Als een groepje jongeren overlast veroorzaakt, stap ik erop af.	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens	weet ik niet
<i>leeftijd</i>				
18 t/m 39 jaar	31%	20%	45%	4%
40 t/m 54 jaar	38%	25%	34%	3%
55 t/m 64 jaar	34%	27%	32%	7%
65 jaar of ouder	33%	30%	29%	8%
<i>geslacht</i>				
Man	42%	25%	29%	4%
Vrouw	26%	25%	42%	7%
<i>wijkraad</i>				
Centrum	26%	27%	41%	5%
Orden	41%	23%	30%	6%
Berg en Bos	50%	31%	13%	6%
De Sprengen	37%	26%	34%	3%
De Naald	24%	27%	39%	10%
De Parken & De Vlijt	24%	35%	39%	2%
Kerschoten	38%	21%	38%	3%
Zevenhuizen - Zuidbroek	36%	19%	37%	8%
Welgelegen	25%	27%	43%	4%
Osseveld-Woudhuis	36%	32%	27%	5%
Zuidoost	28%	25%	38%	8%
Apeldoorn-Zuid	36%	22%	39%	3%
Ugchelen	36%	26%	33%	5%
Beekbergen-Lieren	36%	29%	34%	2%
Beemte-Broekland	31%	19%	44%	6%
Klarenbeek	54%	17%	29%	0%
Loenen	54%	23%	15%	8%
Wenum-Wiesel	28%	34%	28%	10%

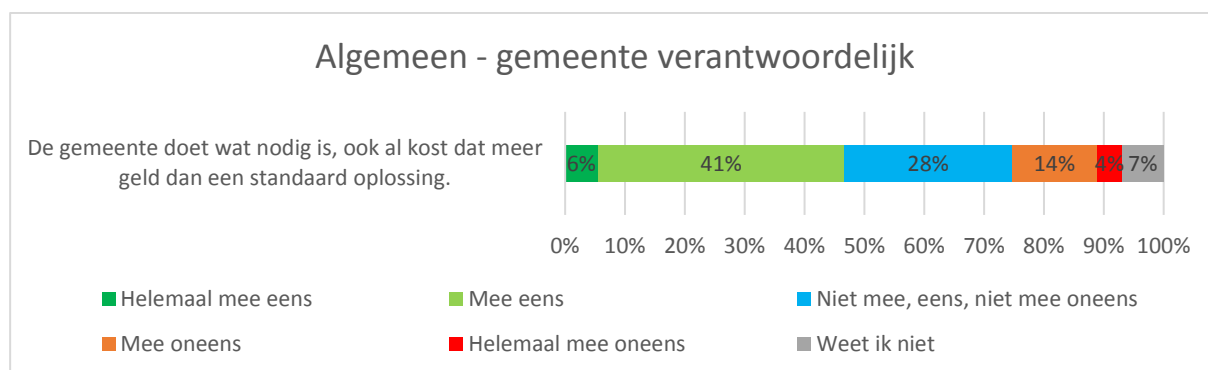
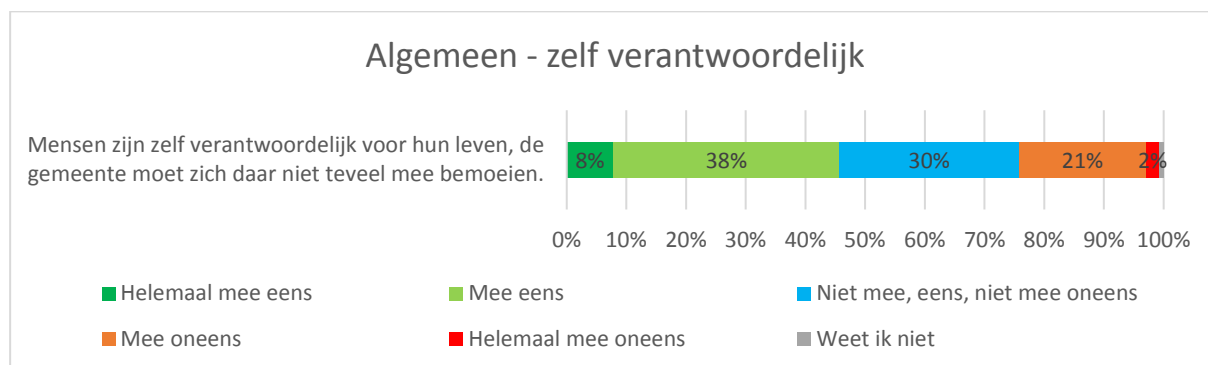
Naar leeftijd verdeeld zijn de verschillen klein. Bij geslacht is het verschil tussen mannen en vrouwen heel duidelijk te zien. Mannen geven vaker (42%) aan erop af te stappen dan vrouwen (26%). Dit is ook te verklaren omdat vrouwen over het algemeen meer te verliezen hebben zou er een escalatie plaatsvinden. In Klarenbeek en Loenen zijn bewoners het meest geneigd (54%) om op overlast gevende jongeren af te stappen. Ook Berg en Bos (50%) scoort hoger dan het gemiddelde (34%) van de gemeente als geheel. De Naald en De Parken & De Vlijt (beiden 24%) scoren het laagste, op de voet gevolgd door het Centrum (26%).

## Duiding stelling erop af stappen

We zijn aangenaam verrast door het grote aantal inwoners dat erop af stapt als er sprake is van overlast door een groepje jongeren. Daartegenover staan signalen van het jongerenwerk dat er soms onnodig een beroep wordt gedaan op professionele interventie. Het is logisch dat mannen er vaker op afstappen dan vrouwen en dat ook in de dorpen dat vaker gebeurt dan in de stad.

## Algemeen

Er waren twee stellingen die algemener van aard zijn. Die werden aan het einde van de rapportage nog weergegeven.



### Uitkomsten algemene stelling eigen verantwoordelijkheid

Een groot deel van de inwoners (46%) is het eens met de stelling dat men zelf verantwoordelijk is voor het leven en dat de gemeente zich daar niet teveel mee moet bemoeien.

### Duiding algemene stelling eigen verantwoordelijkheid

Met de eerste stelling over zelf verantwoordelijk zijn voor het leven, is het merendeel het eens. Dit ligt in lijn met het beleid van gemeente Apeldoorn.

### Uitkomsten stelling doen wat nodig is

Een meerderheid (47%) van mening dat de gemeente doet wat nodig is, ook al kost dat meer geld dan een standaard oplossing.

### Duiding algemene stelling doen wat nodig is

Het antwoord op deze stelling lijkt niet consistent met de antwoorden op de stelling over gelijke rechten, gelijke kansen. Het merendeel van de inwoners is van mening dat gelijke rechten gehanteerd moeten worden. Tegelijkertijd vindt ook een meerderheid dat de gemeente doet wat nodig is, ook al kost dat meer geld dan een standaardoplossing. Bij nader inzien kan deze laatste stelling ook gelezen worden als hoe men het huidige beleid van de gemeente ervaart. Terwijl eigenlijk wilden vragen wat de mening is over hoe het beleid van de gemeente zou moeten zijn. Dit kan een verklaring zijn voor de verschillende beantwoording van beide stellingen.

Als we kijken naar de toegevoegde commentaren is te zeggen dat de tendens is dat de gemeente niet verantwoordelijk is, maar wel moet helpen, faciliteren, ondersteunen, stimuleren o.i.d.