



## **Bewonerspanel Apeldoorn Najaar 2020**

**Thema: Veiligheid**

# **Bewonerspanel Apeldoorn Najaar 2020**

## **Thema: Veiligheid**

**Samengesteld door:**

**Team Advies, Support en Kennis  
Vakgroep Kennis en Verkenning, gemeente Deventer  
Februari 2021**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	4
Inleiding	5
Onveiligheidsgevoelens (zie bijlagen 2 en 3, pagina 21)	5
Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt (zie bijlagen 4 en 5, pagina's 21 en 22)	7
Rapportcijfer veiligheid in de buurt (zie bijlage 6, pagina 22)	9
Verandering veiligheid in de buurt (zie bijlage 7, pagina 22)	10
Overlastgevende zaken in de woonomgeving (zie bijlage 8, pagina 22)	11
Voorkomen van misdrijven in de buurt (zie bijlagen 9 t/m 15, pagina's 23 en 24)	12
(Vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling (zie bijlage 16, pagina 24)	13
(Vermoedens van) loverboys en jeugdprostitutie (zie bijlage 17, pagina 25)	13
Bekendheid meldpunten (zie bijlagen 18 t/m 21, pagina's 25 en 26)	14
Discriminatie (zie bijlage 22, pagina 26)	14
Cybercrime (zie bijlagen 23 t/m 27, pagina's 26 -28)	15
Bijlage 1 Samenstelling Bewonerspanel Apeldoorn Veiligheid	21
Bijlage 2 Onveiligheidsgevoelens	21
Bijlage 3 Frequentie onveiligheidsgevoelens	21
Bijlage 4 Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt	21
Bijlage 5 Frequentie onveiligheidsgevoelens in eigen buurt	22
Bijlage 6 Rapportcijfer veiligheid in de buurt	22
Bijlage 7 Verandering veiligheid buurt in afgelopen jaar	22
Bijlage 8 Overlast in de woonomgeving	22
Bijlage 9 Voorkomen jeugdprostitutie en loverboys in de buurt	23
Bijlage 10 Voorkomen inbraak in woningen in de buurt	23
Bijlage 11 Voorkomen overvallen in de buurt	23
Bijlage 12 Voorkomen woningovervallen in de buurt	23
Bijlage 13 Voorkomen straatroof in de buurt	24
Bijlage 14 Voorkomen (huiselijk) geweld en kindermishandeling in de buurt	24
Bijlage 15 Voorkomen jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd in de buurt	24
Bijlage 16 (Vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling	24
Bijlage 17 (Vermoedens van) loverboy-praktijken en jeugdprostitutie	25
Bijlage 18 Bekendheid Veilig Thuis	25
Bijlage 19 Bekendheid 24/7 Meldpunt voor verwarde personen	25
Bijlage 20 Bekendheid Meldpunt woonoverlast	25
Bijlage 21 Bekendheid Centrum voor Jeugd en Gezin	26
Bijlage 22 Discriminatie in het afgelopen jaar	26
Bijlage 23 Kans op slachtofferschap cybercrime	26
Bijlage 24 Kans op slachtofferschap phishing	27
Bijlage 25 Kans op slachtofferschap ransomware	27
Bijlage 26 Slachtofferschap cybercrime	27
Bijlage 27 Onlinegedrag aangepast na slachtofferschap cybercrime	28
Bijlage 28 Vragenlijst Bewonerspanel Apeldoorn najaar 2020	29

## Samenvatting

In het najaar van 2020 zijn aan het Bewonerspanel Apeldoorn weer vragen gesteld over (on)veiligheidsgevoelens, verandering van veiligheid in de buurt, overlastgevende zaken in de woonomgeving, het voorkomen van misdrijven in de buurt, wat te doen bij (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling en loverboypraktijken en jeugdprostitutie, de bekendheid van meldpunten en het voorkomen van discriminatie in Apeldoorn. Het is de vijfde keer dat met behulp van het Bewonerspanel de ervaren veiligheid in Apeldoorn in beeld wordt gebracht. Nieuw zijn dit keer vragen over het onderwerp cybercrime. Deze rapportage bevat de resultaten van de vragen aan het panel. Hieronder worden de resultaten beknopt samengevat.

- In totaal 34 procent van de panelleden gaf tijdens de laatstgehouden meting aan zich wel eens onveilig te voelen. Dat is lager dan de 39 respectievelijk 36 procent in 2016 en 2020.
- In totaal 26 procent van de panelleden voelde zich in 2020 in de eigen buurt wel eens onveilig, en dat is vergelijkbaar met het resultaat in de metingen ervoor.
- Gemiddeld gaven alle panelleden bij de laatste meting een 7,7 voor de veiligheid in de buurt. Dat rapportcijfer is een fractie hoger dan bij de eerdere metingen.
- Net als in 2018 vindt drie procent dat de buurt er veiliger op is geworden, 19 procent vindt de buurt onveiliger en 71 procent heeft geen verandering gemerkt. Zeven procent van de panelleden wist deze vraag niet te beantwoorden. Dit veiligheidsaspect laat in 2020 eenzelfde resultaat zien als bij de eerdere metingen.
- Het voorkomen en bestrijden van overlast in de woonomgeving, zodanig dat niet meer dan 10% van de bevolking sociale overlast ervaart en de incidenten sociale kwaliteit gelijk blijven of verminderen, is als doel geformuleerd in het Integraal Veiligheidsplan Apeldoorn 2019-2022. Het gaat dan om ervaren overlast op een vijftal zaken. In 2020 wordt net als in 2018 op twee van de vijf genoemde zaken aan het doel voldaan: overlast gerelateerd aan overspannen personen en overlast van zwerwers en verslaafden.
- Een ander doel in het Integraal Veiligheidsplan Apeldoorn 2019-2022 is het voorkomen en verminderen van High Impact Crime-feiten in Apeldoorn. In 2020 worden net als bij de vorige metingen bij inbraak in woningen en jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd de meeste antwoorden 'regelmatig' en 'vaak' genoemd. Inbraak in woningen laat identieke cijfers als in 2016 en 2018 zien, criminaliteit/strafbaar gedrag jeugd een stijging van 7 naar 12 procent.
- Eind 2020 antwoordde 78 procent te weten wat te doen bij (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling, in 2016 was dit 75 procent, in 2018 72 procent. De bekendheid van 0800-2000/Veilig Thuis om (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling te melden is gestegen van 5 procent in 2016 naar 15 procent in 2020.
- Eind 2020 antwoordde 55 procent te weten wat te doen bij (vermoedens van) loverboys en jeugdprostitutie. In 2016 was dit 59 procent, in 2018 56 procent. De bekendheid van 0800-2000/Veilig Thuis om vermoedens van loverboys en jeugdprostitutie te melden is met 2 procent gelijk gebleven aan de bekendheid in 2018.
- In de peiling van 2018 is aan het Bewonerspanel voor het eerst een vraag voorgelegd over de bekendheid van een viertal meldpunten. Dezelfde vraag is ook in 2020 gesteld. Van de vier genoot en geniet het Centrum voor Jeugd en Gezin de grootste bekendheid, het minst bekend is opnieuw het Meldpunt woonoverlast. De bekendheid van Veilig Thuis is toegenomen: 35 Procent kent het van naam, 26 procent weet ook wat Veilig Thuis doet.
- Een punt van aandacht in het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 is discriminatie. In 2018 gaf acht procent van de leden van het Bewonerspanel aan zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd te hebben gevoeld, in 2020 is dit 9 procent.
- Thema 4 in het Integraal Veiligheidsplan Apeldoorn 2019-2022 is digitale criminaliteit, cybercrime. Eind 2020 zijn hierover voor het eerst vragen aan het Bewonerspanel gesteld. Uit de antwoorden blijkt dat twee derde van het Bewonerspanel de kans uitsluit of (zeer) klein acht om zelf slachtoffer te worden van cybercrime. Een vergelijkbaar beeld komt naar voren bij de kans op twee specifieke vormen van cybercrime: phishing en ransomware.
- Zeven procent van de panelleden is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geweest van cybercrime. Na slachtoffer te zijn geweest, heeft twee derde zijn of haar onlinegedrag aangepast, een kwart heeft dit niet aangepast en zeven procent wilde dit niet zeggen.
- Twintig procent van de panelleden zegt behoefte hebben aan informatie over cybercrime.

## Inleiding

Eind 2020 zijn aan het Bewonerspanel Apeldoorn weer vragen gesteld over (on)veiligheidsgevoelens, verandering van veiligheid in de buurt, overlastgevende zaken in de woonomgeving, het voorkomen van misdrijven in de buurt, wat te doen bij (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling en loverboy-praktijken en jeugdprostitutie, de bekendheid van meldpunten en het voorkomen van discriminatie in Apeldoorn. Het is de vijfde keer dat met behulp van het Bewonerspanel de ervaren veiligheid in Apeldoorn in beeld wordt gebracht. Nieuw zijn dit keer vragen over het onderwerp cybercrime. Deze rapportage bevat de resultaten van de vragen aan het panel in 2020 en, ter vergelijking, de uitkomsten in 2016 en 2018. De vragenlijst is als bijlage 28 op pagina 29 aan de rapportage toegevoegd.

In totaal 2.492 panelleden hebben de veiligheidsvragen beantwoord. Bijlage 1 op pagina 21 toont de samenstelling van de respons naar geslacht, leeftijd en stadsdeel. Om een eventuele over- of ondervertegenwoordiging naar geslacht of leeftijd in een stadsdeel te corrigeren is een weegprocedure toegepast. De kenmerken leeftijd en geslacht zijn als hulpvariabelen gebruikt voor het berekenen van de gewichten. Die gewichten zijn zodanig dat de gewogen verdeling van de beide hulpvariabelen in de respons exact gelijk wordt aan die in de populatie. Dit bereiken we door ondervertegenwoordigde groepen een hoger gewicht te geven en oververtegenwoordigde groepen een lager gewicht. We kunnen dan zeggen dat de gewogen gegevens van het panel representatief zijn met betrekking tot het stadsdeel, geslacht en leeftijd.

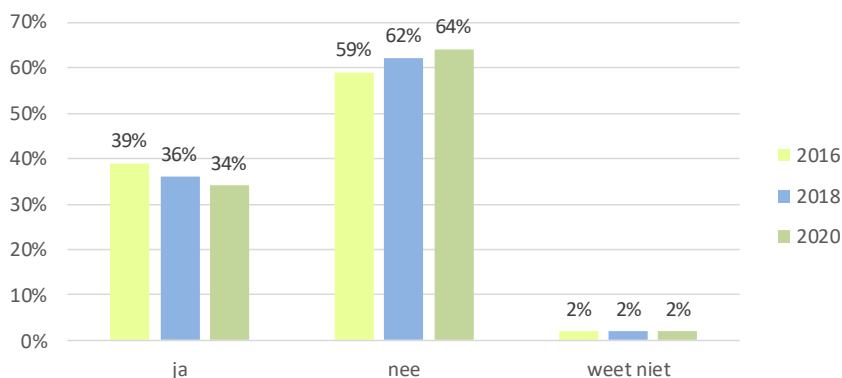
De hoogste respons was in stadsdeel Noordwest (638), de laagste respons in stadsdeel Binnenstad (225). Naarmate de respons in een stadsdeel lager wordt, nemen de zogenoemde statistische betrouwbaarheid en nauwkeurigheid af. Om dit laatste te illustreren volgt in het gearceerde kader hieronder een voorbeeld.

- Er hebben in 2020 in de hele gemeente 2.492 panelleden aan de vijfde veiligheidsmeting meegedaan. Van hen antwoordde 34% zich wel eens onveilig te voelen. In werkelijkheid zal dat percentage bij een betrouwbaarheid van 99% liggen tussen 32% en 36%.
- Er hebben in stadsdeel Noordwest 638 panelleden meegedaan. Van hen antwoordde 29% zich wel eens onveilig te voelen. In werkelijkheid zal dat percentage bij een betrouwbaarheid van 99% liggen tussen 24% en 34%.
- Er hebben in stadsdeel Binnenstad 225 panelleden meegedaan. Van hen antwoordde 48% zich wel eens onveilig te voelen. In werkelijkheid zal dat percentage bij een betrouwbaarheid van 95% liggen tussen 42% en 54%.

## Onveiligheidsgevoelens (zie bijlagen 2 en 3, pagina 21)

Tijdens de veiligheidsmetingen wordt telkens als eerste aan de panelleden gevraagd of ze zich in het algemeen wel eens onveilig voelen. In totaal 34 procent van de panelleden gaf tijdens de laatstgehouden meting aan zich wel eens onveilig te voelen. Dat is lager dan de 39 respectievelijk 36 procent in 2016 en 2020.

### Voelt zich wel eens onveilig 2016, 2018 en 2020



De oudste leeftijdsgroepen voelen zich in alle metingen minder onveilig dan de leeftijdsgroepen tot 55 jaar. Ook is telkens onder mannen minder sprake van onveiligheidsgevoelens dan onder vrouwen.

<b>Onveiligheidsgevoelens 2016</b>				
bewonerskenmerk	voelt zich wel eens onveilig			totaal
	ja	nee	weet niet	
18-39 jaar	47%	52%	1%	100%
40-54 jaar	44%	52%	4%	100%
55-64 jaar	35%	64%	1%	100%
65 jaar en ouder	27%	71%	2%	100%
man	33%	66%	1%	100%
vrouw	45%	52%	3%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	39%	59%	2%	100%

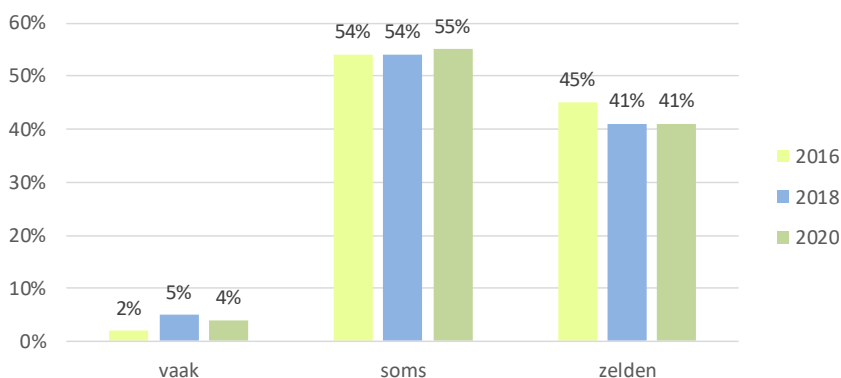
<b>Onveiligheidsgevoelens 2018</b>				
bewonerskenmerk	voelt zich wel eens onveilig			totaal
	ja	nee	weet niet	
18-39 jaar	41%	57%	2%	100%
40-54 jaar	43%	55%	2%	100%
55-64 jaar	34%	65%	1%	100%
65 jaar en ouder	25%	72%	3%	100%
man	30%	68%	2%	100%
vrouw	42%	56%	2%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	36%	62%	2%	100%

<b>Onveiligheidsgevoelens 2020</b>				
bewonerskenmerk	voelt zich wel eens onveilig			totaal
	ja	nee	weet niet	
18-39 jaar	41%	57%	2%	100%
40-54 jaar	40%	59%	1%	100%
55-64 jaar	32%	66%	2%	100%
65 jaar en ouder	22%	75%	2%	100%
man	26%	73%	2%	100%
vrouw	43%	55%	2%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	34%	64%	2%	100%

Stadsdeel Binnenstad telt in 2020 het grootste aandeel inwoners dat zich wel eens onveilig voelt (48%), gevolgd door stadsdeel Zuidoost (40%). De onveiligheidsgevoelens zijn het kleinst in stadsdeel Noordwest (29%), in de andere stadsdelen voelt rond een derde van de inwoners zich wel eens onveilig.

Van de inwoners die zich in 2020 wel eens onveilig voelen, voelt 4 procent zich vaak onveilig, 55 procent soms en 41 procent zelden. De resultaten in 2020 zijn vergelijkbaar met die in de eerdere metingen.

### Frequentie onveilig gevoel 2016, 2018 en 2020



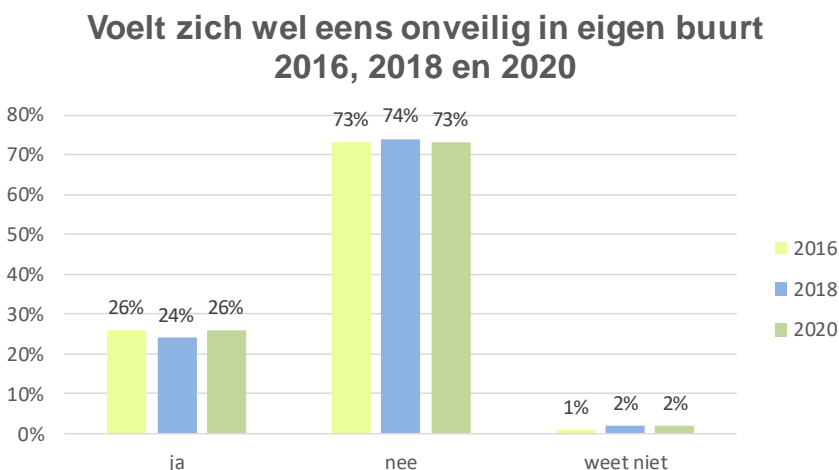
Frequentie onveiligheidsgevoelens 2016				
bewonerskenmerk	frequentie onveiligheidsgevoelens			totaal
	vaak	soms	zelden	
18-39 jaar	1%	49%	51%	100%
40-54 jaar	3%	52%	45%	100%
55-64 jaar	3%	53%	44%	100%
65 jaar en ouder	1%	67%	32%	100%
man	3%	44%	54%	100%
vrouw	1%	61%	38%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	2%	54%	45%	100%

Frequentie onveiligheidsgevoelens 2018				
bewonerskenmerk	frequentie onveiligheidsgevoelens			totaal
	vaak	soms	zelden	
18-39 jaar	4%	45%	51%	100%
40-54 jaar	8%	54%	38%	100%
55-64 jaar	2%	52%	46%	100%
65 jaar en ouder	5%	75%	19%	100%
man	6%	54%	40%	100%
vrouw	5%	54%	41%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	5%	54%	41%	100%

Frequentie onveiligheidsgevoelens 2020				
bewonerskenmerk	frequentie onveiligheidsgevoelens			totaal
	vaak	soms	zelden	
18-39 jaar	2%	51%	47%	100%
40-54 jaar	3%	58%	39%	100%
55-64 jaar	6%	56%	38%	100%
65 jaar en ouder	5%	61%	34%	100%
man	2%	55%	43%	100%
vrouw	4%	56%	40%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	4%	55%	41%	100%

### Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt (zie bijlagen 4 en 5, pagina's 21 en 22)

Aan de leden van het Bewonerspanel is ook gevraagd of ze zich in hun eigen buurt wel eens onveilig voelen. In totaal 26 procent van de panelleden voelde zich in 2020 in de eigen buurt wel eens onveilig, en dat is vergelijkbaar met het resultaat in de metingen ervoor.



De stadsdelen Binnenstad (36%) en Zuidoost (31%) tellen de meeste inwoners die zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelen. Stadsdeel Noordwest laat met 19 procent de minste inwoners zien die zich in eigen buurt wel eens onveilig voelen, gevolgd door Dorpen (23%). Naar leeftijd en geslacht zien we in de volgende tabellen bij de onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt hetzelfde beeld als hiervoor bij de onveiligheidsgevoelens in het algemeen.

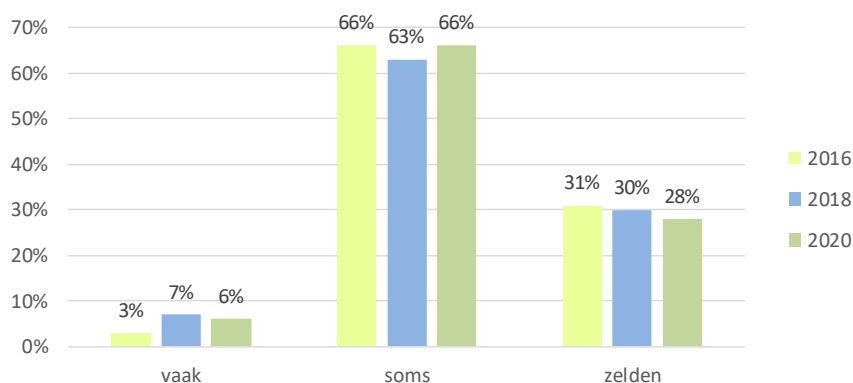
<b>Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt 2016</b>				
bewonerskenmerk	voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt			totaal
	ja	nee	weet niet	
18-39 jaar	34%	66%	0%	100%
40-54 jaar	30%	69%	1%	100%
55-64 jaar	22%	74%	3%	100%
65 jaar en ouder	15%	84%	1%	100%
man	24%	75%	1%	100%
vrouw	28%	71%	1%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	26%	73%	1%	100%

<b>Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt 2018</b>				
bewonerskenmerk	voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt			totaal
	ja	nee	weet niet	
18-39 jaar	27%	71%	2%	100%
40-54 jaar	30%	69%	1%	100%
55-64 jaar	20%	77%	3%	100%
65 jaar en ouder	18%	80%	2%	100%
man	19%	79%	2%	100%
vrouw	29%	68%	2%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	24%	74%	2%	100%

<b>Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt 2020</b>				
bewonerskenmerk	voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt			totaal
	ja	nee	weet niet	
18-39 jaar	30%	69%	1%	100%
40-54 jaar	32%	67%	1%	100%
55-64 jaar	25%	73%	2%	100%
65 jaar en ouder	15%	83%	3%	100%
man	20%	78%	2%	100%
vrouw	31%	67%	2%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	26%	73%	2%	100%

Bij onveiligheidsgevoelens in eigen buurt komt dit in 6 procent van de gevallen vaak voor, 66 procent soms en 28 procent zelden. Ook deze verdeling is nagenoeg gelijk aan die in eerdere jaren. De stadsdelen Dorpen (11%) en Binnenstad (8%) kennen de grootste aandelen 'vaak onveilig'.

### Frequentie onveilig gevoel in eigen buurt 2016, 2018 en 2020



<b>Frequentie onveiligheidsgevoelens in eigen buurt 2016</b>				
bewonerskenmerk	frequentie onveiligheidsgevoelens in eigen buurt			totaal
	vaak	soms	zelden	
18-39 jaar	4%	57%	39%	100%
40-54 jaar	4%	71%	25%	100%
55-64 jaar	2%	72%	26%	100%
65 jaar en ouder	5%	71%	25%	100%
man	4%	56%	40%	100%
vrouw	3%	73%	23%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	3%	66%	31%	100%



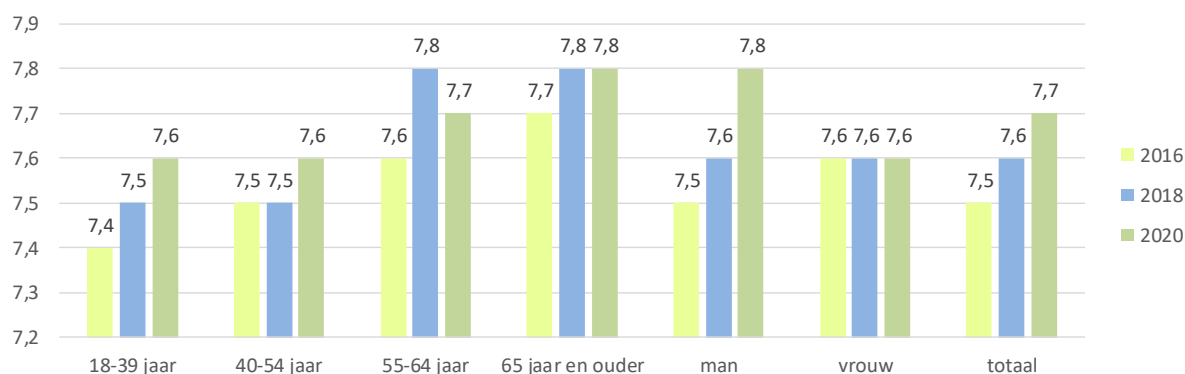
Frequentie onveiligheidsgevoelens in eigen buurt 2018				
bewonerskenmerk	frequentie onveiligheidsgevoelens in eigen buurt			
	vaak	soms	zelden	totaal
18-39 jaar	7%	55%	38%	100%
40-54 jaar	8%	63%	29%	100%
55-64 jaar	7%	62%	31%	100%
65 jaar en ouder	5%	80%	14%	100%
man	9%	69%	22%	100%
vrouw	6%	60%	34%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	7%	63%	30%	100%

Frequentie onveiligheidsgevoelens in eigen buurt 2020				
bewonerskenmerk	frequentie onveiligheidsgevoelens in eigen buurt			
	vaak	soms	zelden	totaal
18-39 jaar	4%	65%	31%	100%
40-54 jaar	5%	66%	29%	100%
55-64 jaar	9%	64%	27%	100%
65 jaar en ouder	6%	73%	21%	100%
man	4%	68%	28%	100%
vrouw	6%	65%	28%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	6%	66%	28%	100%

### Rapportcijfer veiligheid in de buurt (zie bijlage 6, pagina 22)

De leden van het Bewonerspanel is wederom gevraagd om de veiligheid in de eigen buurt met een rapportcijfer van 1 tot en met 10 te waarderen. Gemiddeld gaven alle panelleden bij de laatste meting een 7,7 voor de veiligheid in de buurt. Dat rapportcijfer is een fractie hoger dan bij de eerdere metingen. De hoogste gemiddelde waardering zien we in 2020 in stadsdeel Noordwest (8,0). Stadsdeel Binnenstad laat met een 7,3 de laagste waardering zien.

### Rapportcijfer veiligheid in de buurt 2016, 2018 en 2020



Rapportcijfer veiligheid in de buurt 2016			
stadsdeel	rapportcijfer	bewonerskenmerk	rapportcijfer
Binnenstad	7,1	18-39 jaar	7,4
Noordwest	7,8	40-54 jaar	7,5
Noordoost	7,5	55-64 jaar	7,6
Zuidoost	7,4	65 jaar en ouder	7,7
Zuidwest	7,3		
Dorpen	7,8	man	7,5
totaal gemeente Apeldoorn	7,5	vrouw	7,6

Rapportcijfer veiligheid in de buurt 2018			
stadsdeel	rapportcijfer	bewonerskenmerk	rapportcijfer
Binnenstad	7,1	18-39 jaar	7,5
Noordwest	7,9	40-54 jaar	7,5
Noordoost	7,5	55-64 jaar	7,8
Zuidoost	7,5	65 jaar en ouder	7,8
Zuidwest	7,6		
Dorpen	7,7	man	7,6
totaal gemeente Apeldoorn	7,6	vrouw	7,6

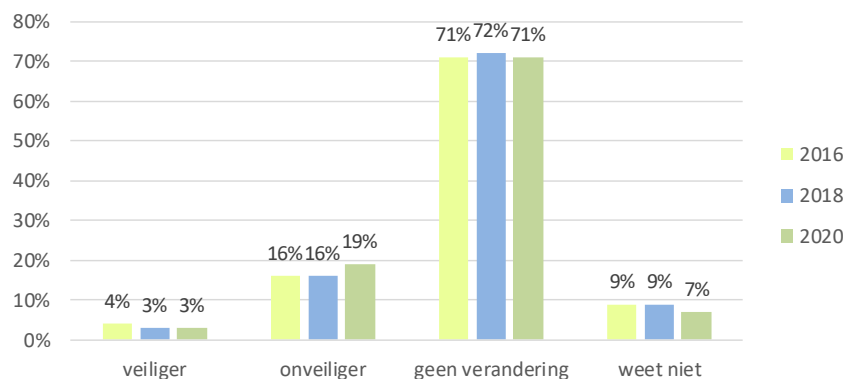
Rapportcijfer veiligheid in de buurt 2020			
stadsdeel	rapportcijfer	bewonerskenmerk	rapportcijfer
Binnenstad	7,3	18-39 jaar	7,6
Noordwest	8,0	40-54 jaar	7,6
Noordoost	7,7	55-64 jaar	7,7
Zuidoost	7,6	65 jaar en ouder	7,8
Zuidwest	7,6		
Dorpen	7,7	man	7,8
totaal gemeente Apeldoorn	7,7	vrouw	7,6

### Verandering veiligheid in de buurt (zie bijlage 7, pagina 22)

Wat hebben de panelleden gemerkt van veranderingen van de veiligheid in de buurt in het afgelopen jaar? Net als in 2018 vindt drie procent dat de buurt er veiliger op is geworden, 19 procent vindt de buurt onveiliger en 71 procent heeft geen verandering gemerkt. Zeven procent van de panelleden wist deze vraag niet te beantwoorden. Dit veiligheidsaspect laat in 2020 eenzelfde resultaat zien als bij de eerdere metingen.

Bijlage 7 laat zien dat stadsdeel Binnenstad het grootste aandeel inwoners kent die van mening zijn dat de buurt in het afgelopen jaar veiliger is geworden, maar tegelijkertijd ook het grootste aandeel inwoners die vinden dat het in de buurt onveiliger is geworden.

### Verandering veiligheid in eigen buurt in afgelopen jaar 2016, 2018 en 2020



### Verandering veiligheid in eigen buurt in afgelopen jaar 2016

bewonerskenmerk	veiligheid eigen buurt in het afgelopen jaar				totaal
	veiliger	onveiliger	geen verandering	weet niet	
18-39 jaar	6%	14%	60%	20%	100%
40-54 jaar	2%	24%	70%	4%	100%
55-64 jaar	4%	15%	76%	6%	100%
65 jaar en ouder	3%	9%	82%	5%	100%
man	5%	16%	72%	7%	100%
vrouw	3%	15%	70%	11%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	4%	16%	71%	9%	100%

Verandering veiligheid in eigen buurt in afgelopen jaar 2018					
veiligheid eigen buurt in het afgelopen jaar					
bewonerskenmerk	veiliger	onveiliger	geen verandering	weet niet	totaal
18-39 jaar	4%	15%	68%	13%	100%
40-54 jaar	2%	22%	67%	10%	100%
55-64 jaar	4%	15%	76%	5%	100%
65 jaar en ouder	3%	12%	79%	6%	100%
man	3%	18%	73%	7%	100%
vrouw	4%	14%	71%	11%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	3%	16%	72%	9%	100%

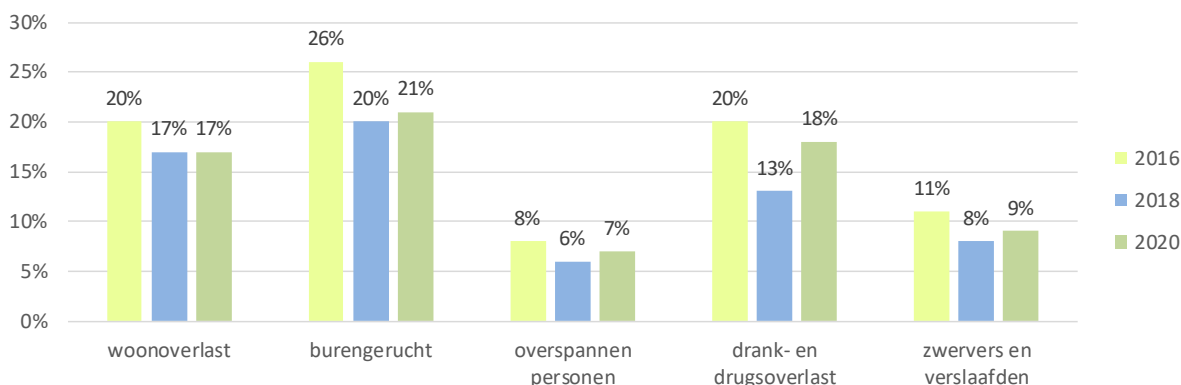
Verandering veiligheid in eigen buurt in afgelopen jaar 2020					
veiligheid eigen buurt in het afgelopen jaar					
bewonerskenmerk	veiliger	onveiliger	geen verandering	weet niet	totaal
18-39 jaar	5%	20%	65%	9%	100%
40-54 jaar	3%	26%	65%	6%	100%
55-64 jaar	3%	20%	72%	4%	100%
65 jaar en ouder	2%	11%	82%	5%	100%
man	4%	21%	70%	6%	100%
vrouw	3%	18%	72%	7%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	3%	19%	71%	7%	100%

### Overlastgevende zaken in de woonomgeving (zie bijlage 8, pagina 22)

Het voorkomen en bestrijden van overlast in de woonomgeving, zodanig dat niet meer dan 10% van de bevolking sociale overlast ervaart en de incidenten sociale kwaliteit gelijk blijven of verminderen, is als doel geformuleerd in het Integraal Veiligheidsplan Apeldoorn 2019-2022. Het gaat dan om ervaren overlast op één of meer van de vijf volgende vormen: woonoverlast, burengerucht, overlast gerelateerd aan overspannen personen, drank- en drugsoverlast en overlast van zwervers en verslaafden. Net als in de vorige metingen is aan de leden van het Bewonerspanel gevraagd van welke van deze vijf zaken ze in hun woonomgeving overlast ervaren.

In 2020 wordt net als in 2018 op twee van de vijf genoemde zaken aan het doel (max. 10%) voldaan: overlast gerelateerd aan overspannen personen (7%) en overlast van zwervers en verslaafden (9%). Bij de meting in 2016 bleef alleen overlast door overspannen personen beneden de norm. Net als in 2016 en 2018 wordt de gestelde 10%-norm ruim overschreden in het geval van woonoverlast (17%) en burengerucht (21%). Drank- en drugsoverlast laat een significante afname zien van 20 procent in 2016 naar 13 procent in 2018, maar is in 2020 weer toegenomen (18%).

### Overlastgevende zaken in de woonomgeving 2016, 2018 en 2020 (% genoemd)

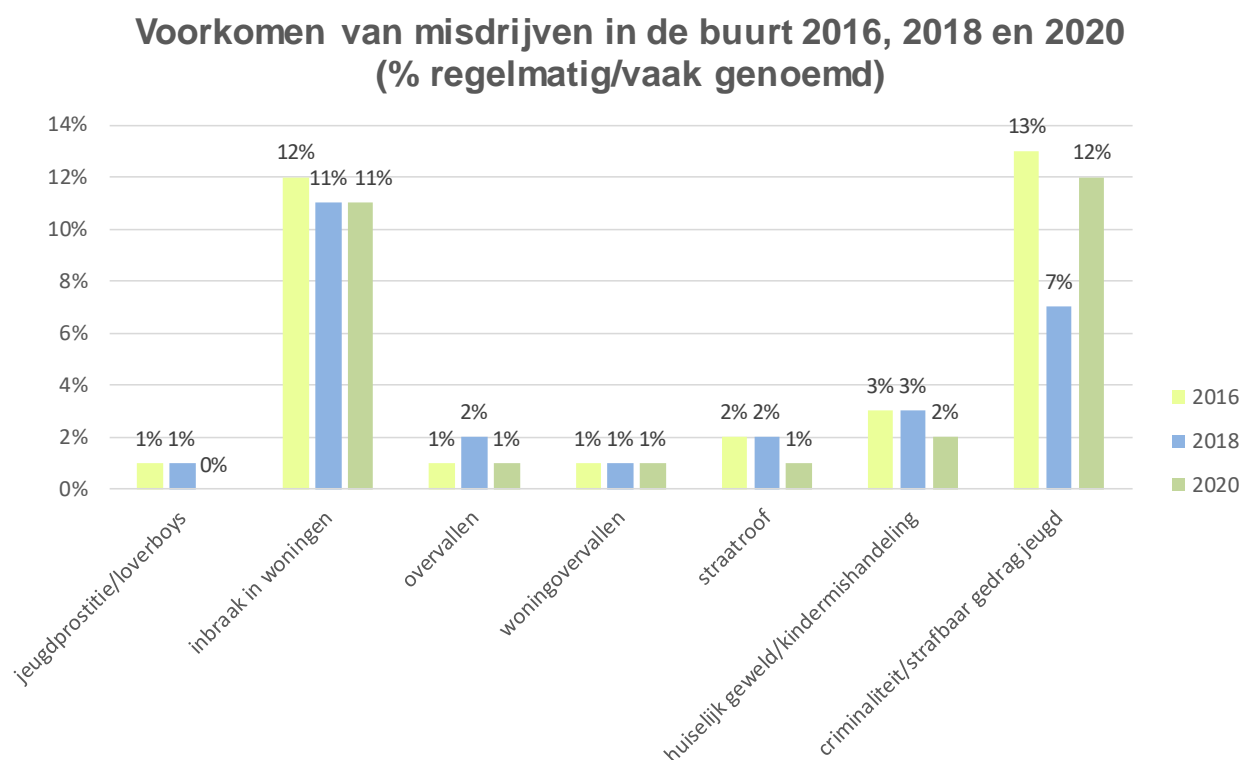


Woonoverlast wordt in 2020 het meest ervaren in de stadsdelen Zuidoost (20%) en Noordoost (19%), het minst in Dorpen (12%). Burengerucht wordt het meest ervaren in stadsdeel Zuidoost (26%), het minst in Dorpen (17%) en Binnenstad (18%). Binnenstad steekt qua drank- en drugsoverlast (38%) en overlast van

zwerfers en verslaafden (35%) met kop en schouders boven de andere gebieden uit. Overlast gerelateerd aan overspannen personen wordt met uitzondering van Binnenstad (18%) in de andere stadsdelen nauwelijks genoemd.

### Voorkomen van misdrijven in de buurt (zie bijlagen 9 t/m 15, pagina's 23 en 24)

Een ander doel in het Integraal Veiligheidsplan Apeldoorn 2019-2022 is het voorkomen en verminderen van High Impact Crime (HIC)-feiten in Apeldoorn, zodanig dat subjectieve en objectieve cijfers gelijk blijven of dalen. Aan de leden van het Bewonerspanel zijn weer zeven HIC-feiten voorgelegd met de vraag in welke mate deze in de buurt voorkomen. In 2020 worden net als bij de vorige metingen bij inbraak in woningen en jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd de meeste antwoorden 'regelmatig' en 'vaak' genoemd. Inbraak in woningen laat identieke cijfers als in 2016 en 2018 zien, criminaliteit/strafbaar gedrag jeugd een stijging van 7 naar 12 procent.



#### Voorkomen van misdrijven in de buurt 2016

type misdrijf	nooit	zelden	soms	regelmatig	vaak	weet niet	totaal
jeugdprostitutie en loverboys	34%	19%	5%	1%	0%	42%	100%
inbraak in woningen	3%	34%	45%	10%	2%	5%	100%
overvallen	36%	41%	8%	1%	0%	15%	100%
woningovervallen	40%	38%	6%	1%	0%	15%	100%
straatroof	30%	38%	10%	2%	0%	20%	100%
(huiselijk) geweld en kindermishandeling	18%	23%	13%	2%	1%	42%	100%
jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd	16%	26%	26%	10%	3%	19%	100%

#### Voorkomen van misdrijven in de buurt 2018

type misdrijf	nooit	zelden	soms	regelmatig	vaak	weet niet	totaal
jeugdprostitutie en loverboys	47%	17%	5%	1%	0%	31%	100%
inbraak in woningen	6%	32%	43%	9%	2%	8%	100%
overvallen	36%	32%	15%	2%	0%	15%	100%
woningovervallen	44%	29%	8%	0%	1%	18%	100%
straatroof	38%	29%	11%	1%	1%	20%	100%
(huiselijk) geweld en kindermishandeling	23%	20%	13%	2%	1%	42%	100%
jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd	19%	27%	25%	6%	1%	22%	100%

### Voorkomen van misdrijven in de buurt 2020

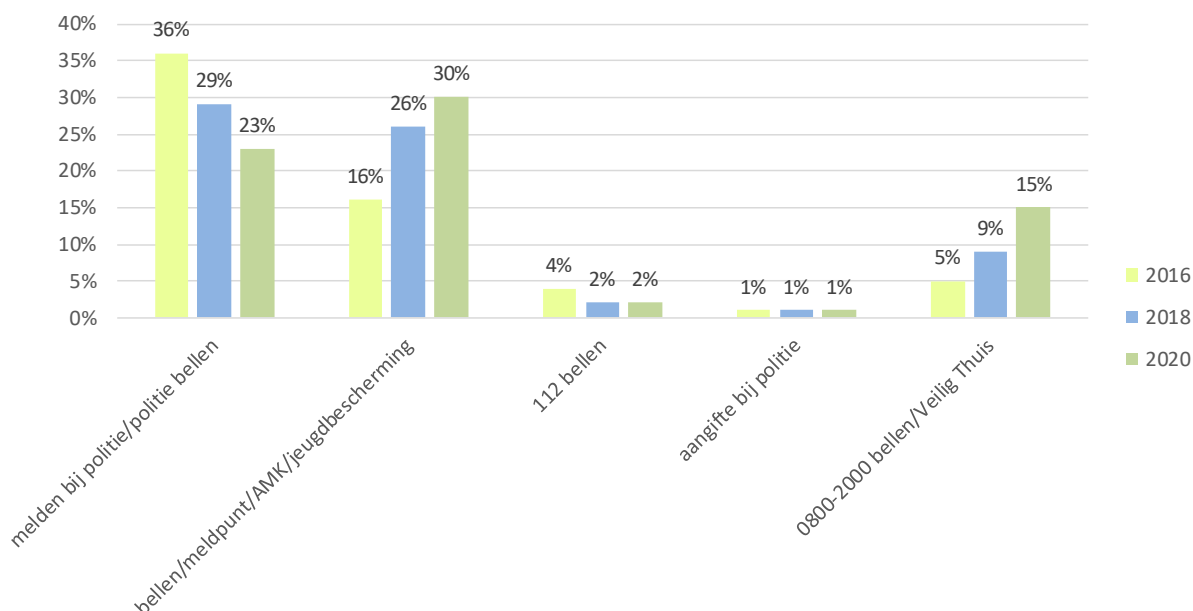
type misdrijf	nooit	zelden	soms	regel- matig	vaak	weet niet	totaal
jeugdprostitutie en loverboys	55%	12%	3%	0%	0%	30%	100%
inbraak in woningen	7%	35%	35%	10%	2%	11%	100%
overvallen	43%	28%	8%	1%	1%	20%	100%
woningovervallen	45%	27%	6%	1%	0%	22%	100%
straatroof	40%	27%	9%	1%	0%	23%	100%
(huiselijk) geweld en kindermishandeling	19%	15%	11%	2%	0%	53%	100%
jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd	16%	22%	27%	9%	3%	23%	100%

Inbraak in woningen is vooral in de stadsdelen Dorpen (21%), Noordwest (15%) en Zuidwest (13%) een regelmatig tot vaak ervaren misdrijf, jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd in Binnenstad (27%) en Zuidoost (21%).

### (Vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling (zie bijlage 16, pagina 24)

Het vorige Integraal Veiligheidsplan Apeldoorn (2015-2018) kende als doel het borgen van de bekendheid in Apeldoorn met het advies- en meldpunt Veilig Thuis (0800-2000), zodanig dat zowel professionals als burgers weten wat te doen bij (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling. Als meetbare doelstelling was in het IVA opgenomen dat 70 procent van de burgers van Apeldoorn (18 jaar en ouder) wist wat te doen bij (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling. Opnieuw is het Burgerpanel hiernaar gevraagd. Eind 2020 antwoordde 78 procent te weten wat te doen bij (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling, in 2016 was dit 75 procent, in 2018 72 procent. Onderstaande figuur toont voor de drie metingen de meest gegeven toelichtende antwoorden. De bekendheid van 0800-2000/Veilig Thuis om (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling te melden is gestegen van 5 procent in 2016 naar 15 procent in 2020.

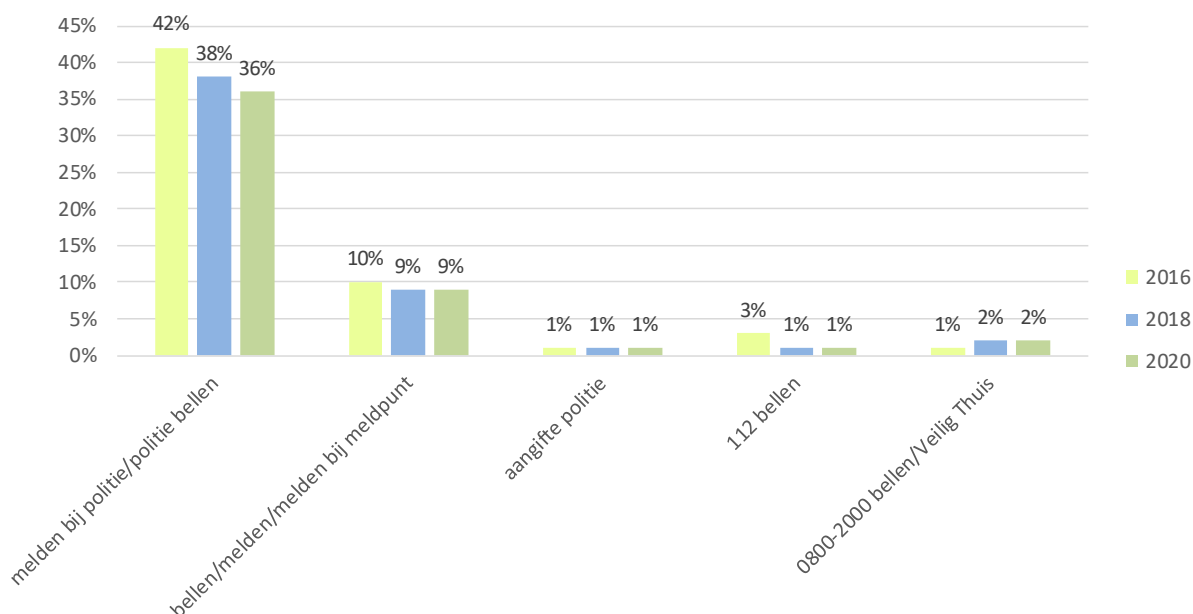
### Wat te doen bij (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling 2016, 2018 en 2020 (% genoemd)



### (Vermoedens van) loverboys en jeugdprostitutie (zie bijlage 17, pagina 25)

Een ander doel in het IVA 2015-2018 was het borgen van de bekendheid in Apeldoorn met het fenomeen loverboys en jeugdprostitutie, zodanig dat zowel professionals als burgers weten wat te doen bij vermoedens hiervan. Ook hier was als meetbare doelstelling 70 procent bekendheid opgenomen, maar dit percentage is in geen van de vorige veiligheidsmetingen gehaald: 59 procent in 2016 en 56 procent in 2018. In de meting eind 2020 was de bekendheid 55 procent. De volgende figuur toont voor alle metingen de meest gegeven toelichtende antwoorden. De bekendheid van 0800-2000/Veilig Thuis om vermoedens van loverboys en jeugdprostitutie te melden is met 2 procent gelijk gebleven aan de bekendheid in 2018.

## Wat te doen bij (vermoedens van) loverboys en jeugdprostitutie 2016, 2018 en 2020 (% genoemd)



### Bekendheid meldpunten (zie bijlagen 18 t/m 21, pagina's 25 en 26)

In de peiling van 2018 is aan het Bewonerspanel voor het eerst een vraag voorgelegd over de bekendheid van een viertal meldpunten. Dezelfde vraag is ook in 2020 gesteld. Van de vier genoot en geniet het Centrum voor Jeugd en Gezin de grootste bekendheid: in 2020 kent 34 procent het CJG van naam en 42 procent weet ook wat het CJG doet. De bekendheid van Veilig Thuis is toegenomen: 35 Procent kent het van naam, 26 procent weet ook wat Veilig Thuis doet. Het minst bekend is opnieuw het Meldpunt woonoverlast: 79 procent van de panelleden kent het meldpunt niet. (81% in 2018).

#### Bekendheid meldpunten 2018

	ja, van naam	ja, en ik weet wat ze doen	nee	totaal
Centrum voor Jeugd en Gezin	31%	43%	26%	100%
Veilig Thuis	29%	19%	52%	100%
24/7 Meldpunt voor verwarde personen	22%	7%	72%	100%
Meldpunt woonoverlast	14%	5%	81%	100%

#### Bekendheid meldpunten 2020

	ja, van naam	ja, en ik weet wat ze doen	nee	totaal
Centrum voor Jeugd en Gezin	34%	42%	24%	100%
Veilig Thuis	35%	26%	38%	100%
24/7 Meldpunt voor verwarde personen	22%	8%	70%	100%
Meldpunt woonoverlast	16%	5%	79%	100%

### Discriminatie (zie bijlage 22, pagina 26)

Een punt van aandacht in het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 is discriminatie. In 2018 zijn hier voor het vragen over gesteld aan het Bewonerspanel, eind 2020 zijn dezelfde vragen opnieuw gesteld. In 2018 gaf acht procent van de leden van het Bewonerspanel aan zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd te hebben gevoeld, in 2020 is dit 9 procent. In 2018 was ras, afkomst en huidskleur met 32 procent de meest genoemde reden van de ondervonden discriminatie. In 2020 is leeftijd met een aandeel van 28 procent de meest genoemde reden. Op de plaatsen twee en drie volgen in 2020 ras/afkomst/huidskleur (25%) en geslacht (24%).

<b>Reden discriminatie in 2018 en 2020 (meer antwoorden mogelijk)</b>		
	genoemd in 2018	genoemd in 2020
vanwege ras/afkomst/huidskleur	32%	25%
vanwege leeftijd	23%	28%
vanwege nationaliteit	21%	21%
vanwege geslacht	19%	24%
vanwege geloof/levensovertuiging	14%	13%
vanwege politieke overtuiging	11%	8%
vanwege handicap/chronische ziekte	6%	7%
vanwege seksuele geaardheid	4%	4%
vanwege een andere reden	17%	23%
weet niet/wil niet zeggen	6%	4%

Veruit de meest genoemde locatie waar de discriminatie plaatsvond was in 2018 op straat (40%). In 2020 is dit afgenomen naar 36 procent, nu is 'in de media' de meest genoemde reden (37%). Schelden, pesten of opmerkingen maken en een negatief beeld creëren/stigmatisering zijn de meest genoemde vormen van discriminatie (39% resp. 49%). Negatief beeld/stigmatisering is toegenomen van 38% naar 49%. Bij 26 procent van de panelleden die zich in 2020 gediscrimineerd hebben gevoeld, was het meer het gevoel dan dat er iets gebeurde.

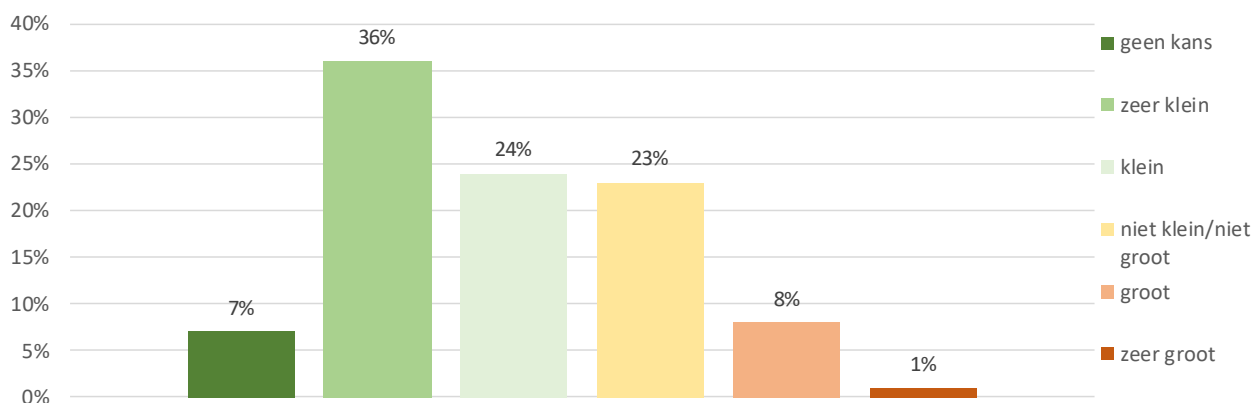
<b>Locatie discriminatie in 2018 en 2020 (meer antwoorden mogelijk)</b>		
	genoemd in 2018	genoemd in 2020
op straat	40%	36%
op het werk	21%	21%
in de media	19%	37%
op internet	18%	32%
in het contact met burens/buurtbewoners	17%	10%
bij commerciële dienstverlening	17%	21%
bij het solliciteren	15%	18%
tijdens het uitgaan (horeca/amusement)	12%	21%
bij niet-commerciële dienstverlening	12%	18%
in het openbaar vervoer/taxi	8%	8%
thuis	6%	5%
tijdens het sporten	4%	5%
op school/onderwijsinstelling	3%	10%
ergens anders	8%	10%
weet niet/wil niet zeggen	6%	4%

<b>Aard discriminatie in 2018 en 2020</b>		
	genoemd in 2018	genoemd in 2020
schelden/pesten/opmerkingen maken (belediging)	38%	39%
negatief beeld/stigmatisering (bijv. in media)	38%	49%
het was meer het gevoel dan dat er iets gebeurde	28%	26%
uitsluiting bij sociale activiteiten (bijvoorbeeld deur-beleid horeca of niet worden geholpen in winkels)	16%	15%
uitsluiting bij sollicitaties of op het werk	12%	20%
bedreiging	10%	10%
lichamelijk geweld	2%	2%
andere vorm	16%	22%
weet niet/wil niet zeggen	3%	3%

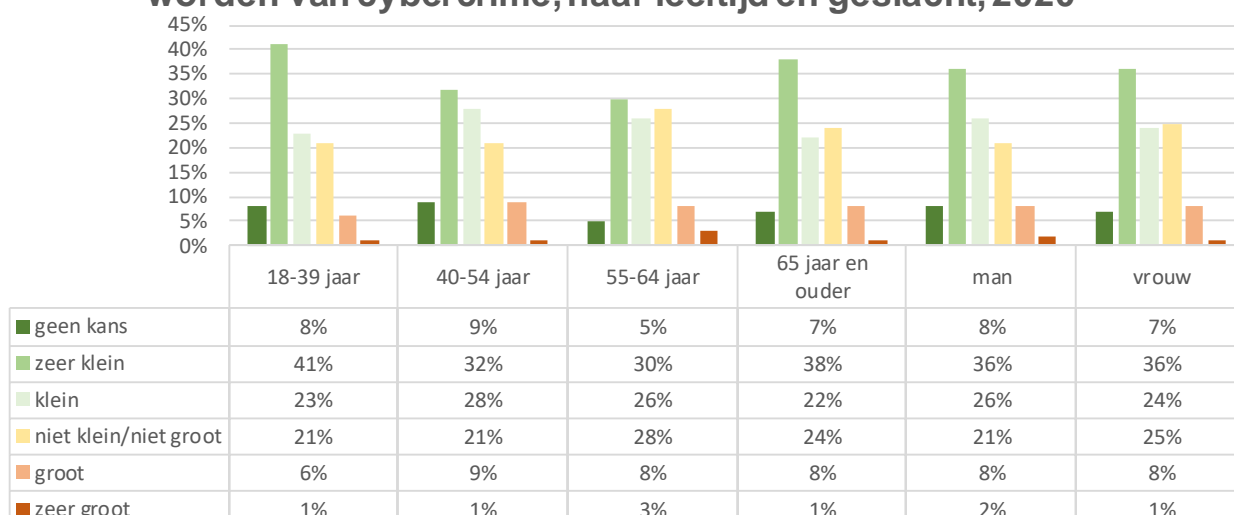
### Cybercrime (zie bijlagen 23 t/m 27, pagina's 26 -28)

Thema 4 in het Integraal Veiligheidsplan Apeldoorn 2019-2022 is digitale criminaliteit, cybercrime. Eind 2020 zijn hierover voor het eerst vragen aan het Bewonerspanel gesteld. De eerste vraag aan de panelleden over dit onderwerp was hoe groot ze de kans achten om zelf slachtoffer te worden van cybercrime. De volgende figuur laat zien dat twee derde van de panelleden die kans uitsluit of (zeer) klein vindt. Met een aandeel van 36 procent is 'zeer klein' het meest gegeven antwoord. Bijna een kwart van de panelleden acht de kans op slachtofferschap niet klein en niet groot, acht procent acht deze groot en één procent zeer groot. De tweede figuur laat zien hoe groot de diverse leeftijdsgroepen en mannen en vrouwen deze kans achten. In de bijbehorende gegevenstabel zien we nauwelijks verschil tussen de onderscheiden kenmerken.

## Kans om in de komende 12 maanden zelf slachtoffer te worden van cybercrime, 2020



## Kans om in de komende 12 maanden zelf slachtoffer te worden van cybercrime, naar leeftijd en geslacht, 2020

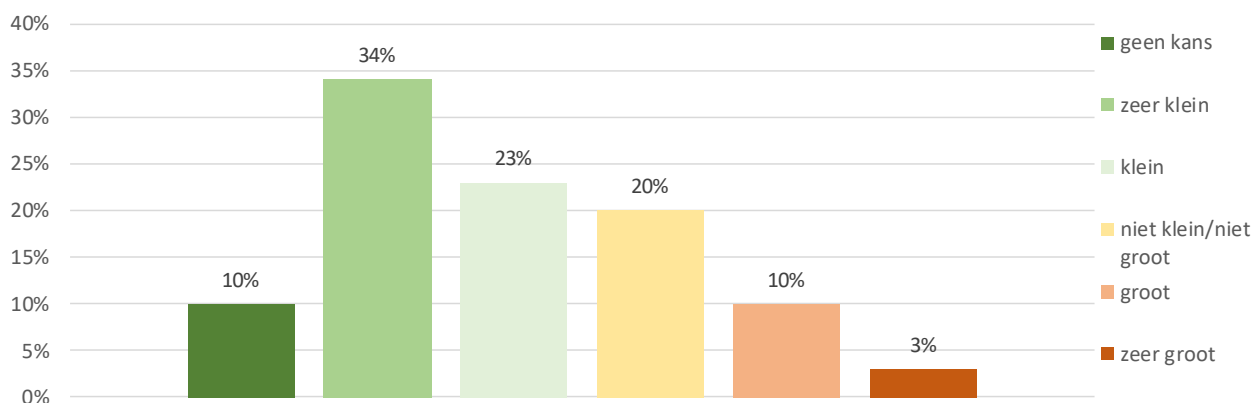


De volgende figuren illustreren de antwoorden van de panelleden op vragen over twee specifieke vormen van cybercrime: phishing en ransomware. Net als bij cybercrime in het algemeen sluit twee derde van de panelleden de kans om zelf slachtoffer te worden van phishing uit of noemt deze (zeer) klein. Met een aandeel van 34 procent is 'zeer klein' opnieuw het meest gegeven antwoord. Weer acht bijna een kwart van de panelleden de kans op slachtofferschap niet klein en niet groot, tien procent acht deze groot en drie procent zeer groot. Net als bij cybercrime in het algemeen zijn de verschillen naar leeftijd en geslacht minimaal.

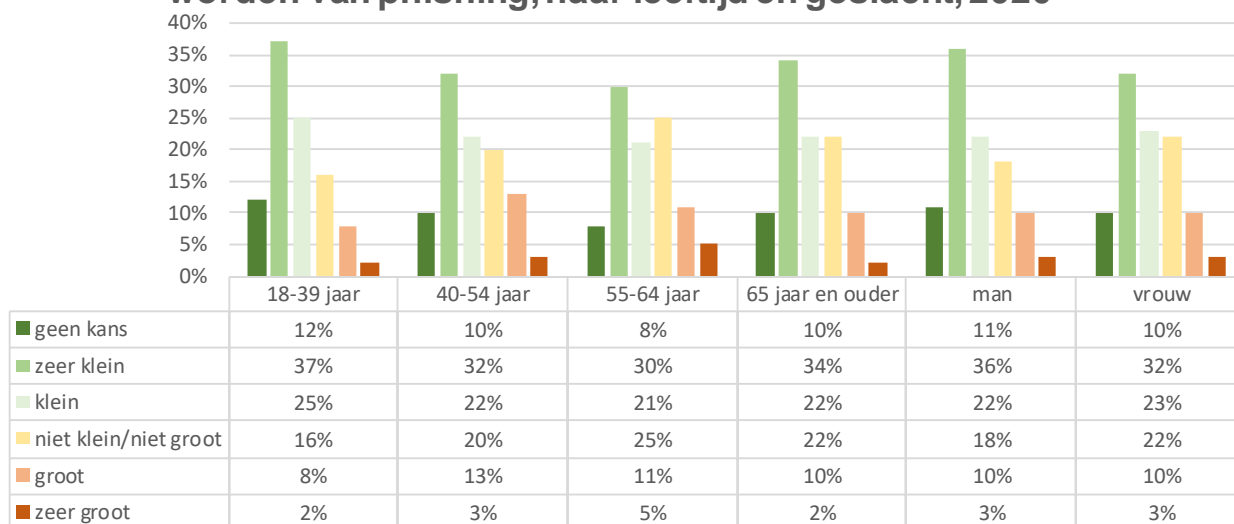
De twee figuren die de antwoorden van de panelleden over ransomware weergeven, bieden een vergelijkbaar beeld als bij cybercrime in het algemeen en phishing: tweedere sluit de kans op slachtofferschap uit of noemt deze (zeer) klein, zeer klein is met 35 procent weer het meest gegeven antwoord, een kwart klein noch groot, zeven procent groot en één procent zeer groot.



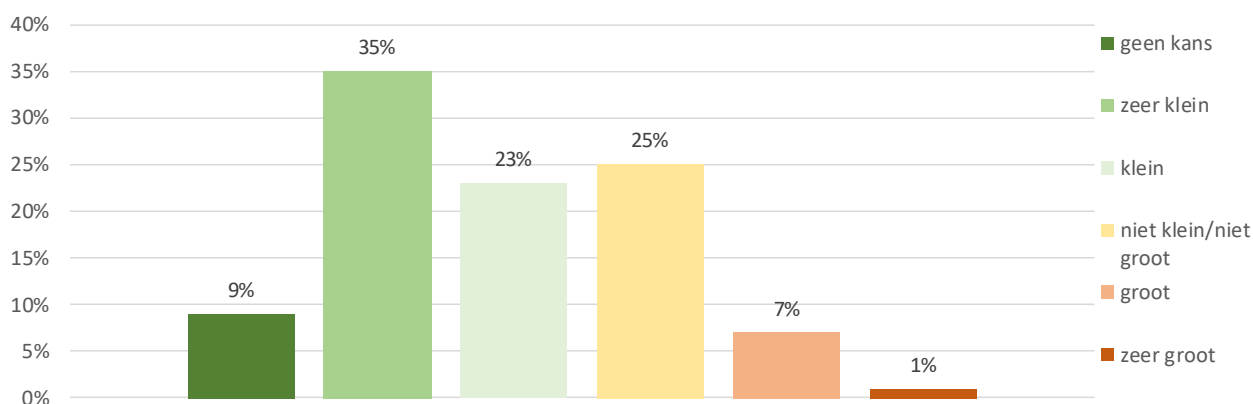
## Kans om in de komende 12 maanden zelf slachtoffer te worden van phishing, 2020



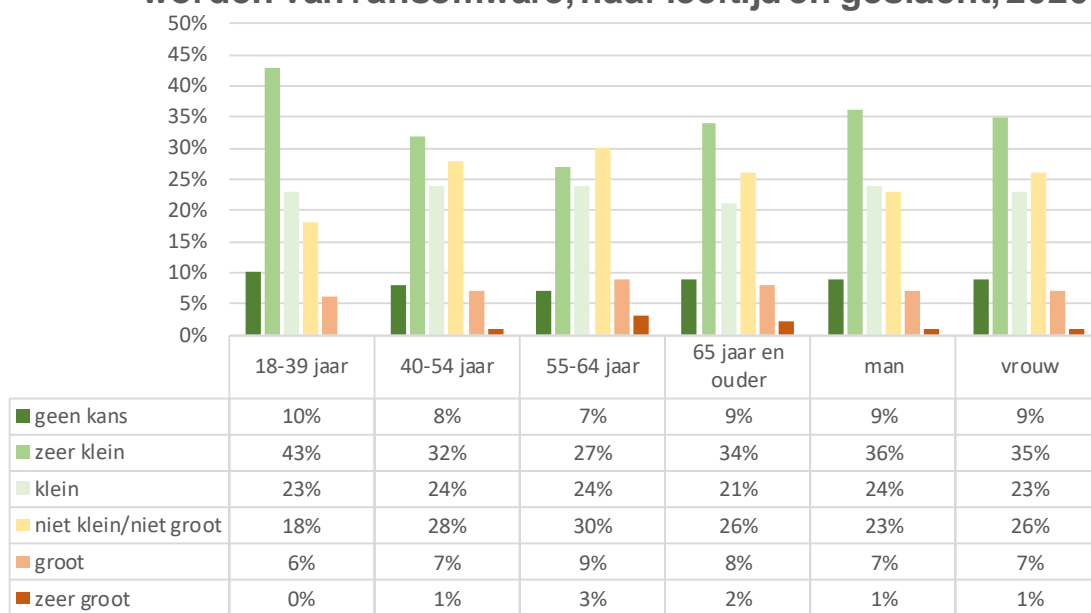
## Kans om in de komende 12 maanden zelf slachtoffer te worden van phishing, naar leeftijd en geslacht, 2020



## Kans om in de komende 12 maanden zelf slachtoffer te worden van ransomware, 2020

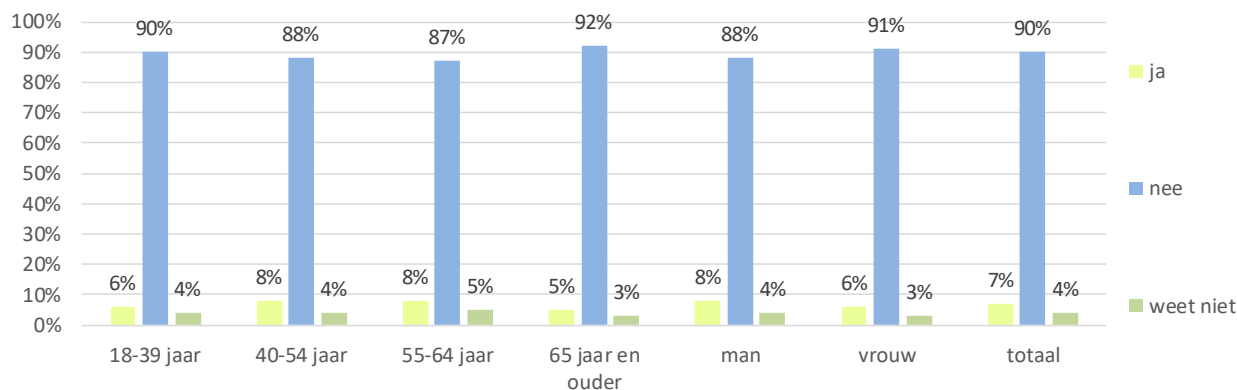


## Kans om in de komende 12 maanden zelf slachtoffer te worden van ransomware, naar leeftijd en geslacht, 2020



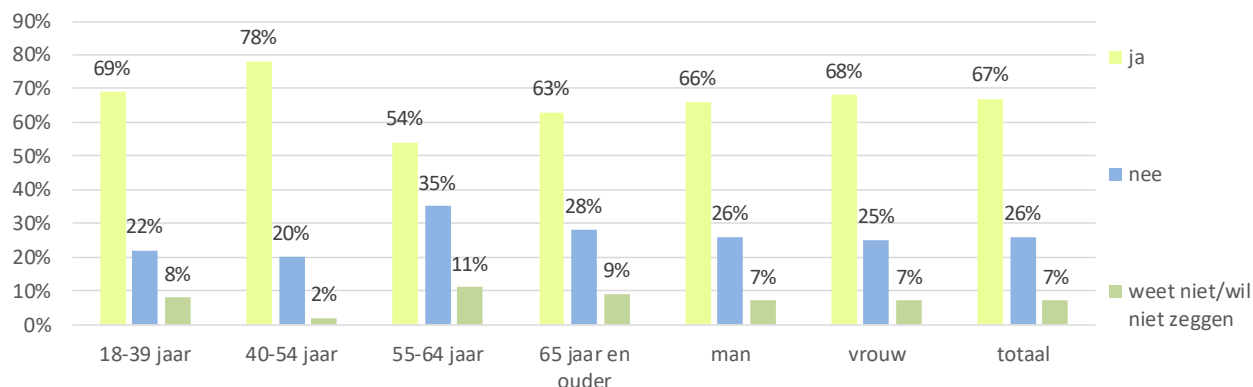
Gingen de eerste vragen in dit onderdeel van de meting over de kans om slachtoffer te worden, de logische vervolgvraag is dan of men zelf slachtoffer is geweest van cybercrime. Uit de volgende figuur blijkt dat zeven procent van de panelleden in de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geweest. Uit de 173 antwoorden op de vervolgvraag wat de persoonlijke schade en/of impact voor de slachtoffers was, gaf 40 procent aan geen schade te hebben geleden, mede door niet op berichten te zijn ingegaan. Maar er werden ook antwoorden als 'beperkt' of geldbedragen van 20 tot 6000 euro genoemd.

## In afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van cybercrime, naar leeftijd en geslacht, 2020



Na slachtoffer van cybercrime te zijn geweest, heeft twee derde van de slachtoffers zijn of haar onlinegedrag aangepast, een kwart heeft dit niet aangepast en zeven procent wilde dit niet zeggen. Hoe hebben slachtoffers hun onlinegedrag aangepast? Of waarom hebben slachtoffers van cybercrime hun onlinegedrag niet aangepast? Er hebben 111 panelleden geantwoord hoe ze hun onlinegedrag hebben aangepast. Een groot aantal van hen zegt (nog) alerter, voorzichtiger te zijn geworden. Het aanpassen van wachtwoorden is ook een veel genoemd antwoord. Van de slachtoffers die hun onlinegedrag niet hebben aangepast, hebben er 46 toegelicht waarom niet. Zij vinden aanpassen van het gedrag niet nodig, doen er alles al aan om geen slachtoffer te worden of proberen alert te zijn en op te letten. Enkele slachtoffers noemen appjes en phishing mails 'algemeenheid', niet te voorkomen of er weinig aan te kunnen doen. Een enkeling geeft aan niet te weten hoe ik dit te vermijden of weet niet hoe het onlinegedrag aan te kunnen passen.

## Online gedrag aangepast n.a.v. slachtofferschap cybercrime, naar leeftijd en geslacht, 2020



Aan het Bewonerspanel zijn ook stellingen over cybercrime voorgelegd. Uit de volgende tabel blijkt dat de meningen hierover verdeeld zijn. Veertig procent tot ruim de helft is het grotendeels of volledig met de stellingen eens, ongeveer veertig procent is het er een beetje of enigszins mee eens en rond vijf procent is het helemaal niet met de stelling eens. Dat laatste geldt niet voor de stelling "Ik weet wat ik moet doen wanneer ik slachtoffer wordt van cybercrime". Met deze stelling is veertien procent van de panelleden het helemaal niet eens.

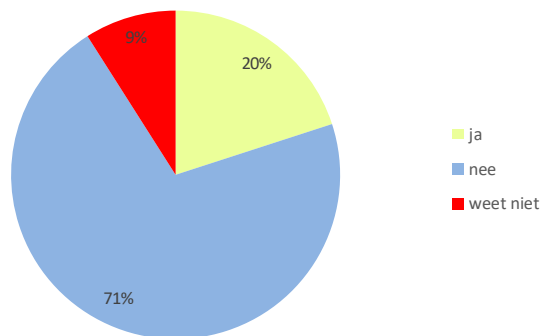
In hoeverre eens met de volgende stellingen 2020							
stelling	helemaal niet	een beetje	enigszins	grotendeels	volledig	geen antwoord	totaal
Ik weet...							
...hoe ik mij kan beschermen tegen cybercrime	3%	18%	22%	43%	13%	1%	100%
...welke risico's ik loop om slachtoffer te worden van cybercrime	5%	21%	25%	33%	14%	2%	100%
...hoe ik (een poging tot)cybercrime kan herkennen	4%	16%	23%	45%	11%	1%	100%
...wat ik moet doen wanneer ik slachtoffer word van cybercrime	14%	19%	24%	27%	13%	3%	100%

Wat doet het Bewonerspanel om risico's of mogelijk slachtofferschap van cybercrime tegen te gaan? Verreweg de meeste panelleden (96%) controleren of de afzender van een e-mail betrouwbaar is en installeren updates zodra deze beschikbaar zijn (89%). Tachtig procent let bij het online betalen op de aanwezigheid van een slotje in de browser. Verder maakt iets meer dan de helft gebruik van dubbele verificatie en zegt een derde hetzelfde wachtwoord voor verschillende toepassingen te gebruiken.

Mogelijkheden om risico's of mogelijk slachtofferschap van cybercrime tegen te gaan 2020				
doet momenteel het volgende om te beschermen	ja	nee	weet niet/wil niet zeggen	totaal
Ik installeer updates zodra deze beschikbaar zijn	89%	7%	4%	100%
Ik controleer of de afzender van een e-mail betrouwbaar is	96%	2%	2%	100%
Ik let bij online betalen op de aanwezigheid van een slotje in de browser	80%	16%	4%	100%
Ik gebruik dubbele verificatie op mijn accounts	52%	34%	14%	100%
Ik gebruik hetzelfde wachtwoord voor verschillende toepassingen	33%	50%	12%	100%

De slotvragen in dit onderdeel van de meting gingen over de behoefte aan meer informatie over risico's en bescherming tegen cybercrime. Twintig procent van de panelleden zegt hier behoefte aan te hebben. Aan wat voor informatie hebben de panelleden behoefte en hoe en van wie zouden ze deze informatie willen krijgen?

**Behoefte aan meer informatie over risico's en bescherming cybercrime**



In totaal 490 panelleden hebben geantwoord aan welke informatie over cybercrime ze behoefte hebben. Het overgrote deel van de antwoorden kan als volgt worden gegroepeerd:

- Actuele informatie;
- Algemene informatie;
- Alle informatie;
- Beveiliging/beveiligingstips;
- Duidelijke informatie/uitleg;
- Herkennen van cybercrime/waarop te letten;
- Hoe cybercrime te voorkomen;
- Hoe te beschermen tegen cybercrime;
- Wat te doen bij cybercrime.

De vraag hoe en van wie men informatie over cybercrime zou willen ontvangen is door 461 panelleden beantwoord. Hoe wil men informatie ontvangen? Vooral digitaal en per e-mail. Minder vaak genoemd werden folder/flyer, per post of schriftelijk/paper/brief. En van wie wil men informatie ontvangen? Veruit het meest genoemd werden bank/banken, betrouwbare instantie, deskundige/expert, gemeente, overheid en politie.

## Bijlage 1 Samenstelling Bewonerspanel Apeldoorn Veiligheid

Samenstelling Bewonerspanel Apeldoorn najaar 2020							
stadsdeel	man	vrouw	18-39 jaar	40-54 jaar	55-64 jaar	65 jaar en ouder	totaal
Binnenstad	116	109	30	41	63	91	225
Noordwest	359	277	78	151	165	244	638
Noordoost	244	204	67	129	115	136	448
Zuidoost	191	157	71	81	82	114	348
Zuidwest	192	182	85	86	100	103	374
Dorpen	266	193	63	116	135	145	459
totaal gemeente Apeldoorn	1368	1122	394	604	661	833	2492

## Bijlage 2 Onveiligheidsgevoelens

Vraag aan het Bewonerspanel: Voelt u zich wel eens onveilig?

Onveiligheidsgevoelens, 2020				
stadsdeel	ja	nee	weet niet	totaal
Binnenstad	48%	50%	2%	100%
Noordwest	29%	69%	1%	100%
Noordoost	33%	65%	2%	100%
Zuidoost	40%	58%	2%	100%
Zuidwest	34%	65%	1%	100%
Dorpen	32%	66%	2%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	34%	64%	2%	100%

## Bijlage 3 Frequentie onveiligheidsgevoelens

Vraag aan het Bewonerspanel: Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig?

Frequentie onveiligheidsgevoelens, 2020				
stadsdeel	vaak	soms	zelden	totaal
Binnenstad	2%	58%	40%	100%
Noordwest	1%	48%	51%	100%
Noordoost	3%	58%	39%	100%
Zuidoost	5%	52%	43%	100%
Zuidwest	3%	63%	33%	100%
Dorpen	8%	51%	41%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	4%	55%	41%	100%

## Bijlage 4 Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?

Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt, 2020				
stadsdeel	ja	nee	weet niet	totaal
Binnenstad	36%	64%	1%	100%
Noordwest	19%	79%	2%	100%
Noordoost	25%	73%	2%	100%
Zuidoost	31%	67%	2%	100%
Zuidwest	27%	71%	1%	100%
Dorpen	23%	75%	2%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	26%	73%	2%	100%

## Bijlage 5 Frequentie onveiligheidsgevoelens in eigen buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt?

Frequentie onveiligheidsgevoelens in eigen buurt, 2020				
stadsdeel	vaak	soms	zelden	totaal
Binnenstad	8%	64%	28%	100%
Noordwest	2%	59%	39%	100%
Noordoost	5%	68%	28%	100%
Zuidoost	6%	72%	22%	100%
Zuidwest	6%	69%	25%	100%
Dorpen	11%	58%	31%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	6%	66%	28%	100%

## Bijlage 6 Rapportcijfer veiligheid in de buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: Welk rapportcijfer van 1 tot en met 10 geeft u voor de veiligheid in uw buurt?

Rapportcijfer veiligheid in de buurt, 2020										
stadsdeel	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Binnenstad	0%	0%	0%	3%	6%	15%	30%	31%	13%	2%
Noordwest	0%	0%	0%	0%	1%	5%	20%	42%	26%	4%
Noordoost	1%	1%	0%	1%	4%	6%	26%	40%	20%	3%
Zuidoost	0%	0%	0%	0%	3%	9%	29%	41%	15%	1%
Zuidwest	0%	0%	0%	0%	5%	10%	21%	45%	15%	3%
Dorpen	0%	0%	1%	2%	2%	6%	24%	43%	18%	4%
totaal gemeente Apeldoorn	0%	0%	0%	1%	3%	8%	24%	42%	19%	3%

## Bijlage 7 Verandering veiligheid buurt in afgelopen jaar

Vraag aan het Bewonerspanel: In hoeverre is de veiligheid in de buurt waarin u woont het afgelopen jaar veranderd?

Verandering veiligheid buurt in afgelopen jaar, 2020					
stadsdeel	veiliger	onveiliger	geen verandering	weet niet	totaal
Binnenstad	14%	30%	49%	7%	100%
Noordwest	2%	15%	76%	7%	100%
Noordoost	4%	16%	73%	7%	100%
Zuidoost	2%	21%	68%	8%	100%
Zuidwest	3%	21%	72%	5%	100%
Dorpen	2%	22%	70%	6%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	3%	19%	71%	7%	100%

## Bijlage 8 Overlast in de woonomgeving

Vraag aan het Bewonerspanel: Van welke van de volgende vijf zaken ervaart u overlast in uw woonomgeving?

Overlast gevende zaken in de woonomgeving, 2020 – aandeel respondenten dat overlast noemt					
stadsdeel	woonoverlast	burengerucht	overlast overspannen personen	drank- en drugsoverlast	overlast van zwervers en verslaafden
Binnenstad	16%	18%	18%	38%	35%
Noordwest	17%	21%	7%	14%	7%
Noordoost	19%	22%	6%	16%	7%
Zuidoost	20%	26%	8%	22%	6%
Zuidwest	15%	20%	7%	20%	8%
Dorpen	12%	17%	7%	13%	10%
totaal gemeente Apeldoorn	17%	21%	7%	18%	9%

## Bijlage 9 Voorkomen jeugdprostitutie en loverboys in de buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: In welke mate komen jeugdprostitutie en loverboys voor in uw buurt?

Voorkomen jeugdprostitutie en loverboys in de buurt, 2020							
stadsdeel	nooit	zelden	soms	regelmatig	vaak	weet niet	totaal
Binnenstad	43%	17%	6%	2%	0%	33%	100%
Noordwest	59%	8%	2%	0%	0%	31%	100%
Noordoost	54%	12%	2%	1%	0%	32%	100%
Zuidoost	46%	15%	4%	0%	0%	35%	100%
Zuidwest	56%	13%	2%	0%	0%	29%	100%
Dorpen	62%	14%	2%	1%	0%	20%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	55%	12%	3%	0%	0%	30%	100%

## Bijlage 10 Voorkomen inbraak in woningen in de buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: In welke mate komt inbraak in woningen voor in uw buurt?

Voorkomen inbraak in woningen in de buurt, 2020							
stadsdeel	nooit	zelden	soms	regelmatig	vaak	weet niet	totaal
Binnenstad	11%	43%	25%	5%	0%	16%	100%
Noordwest	6%	31%	38%	13%	2%	10%	100%
Noordoost	7%	39%	33%	8%	1%	14%	100%
Zuidoost	9%	42%	26%	3%	2%	18%	100%
Zuidwest	7%	33%	37%	11%	2%	10%	100%
Dorpen	4%	27%	45%	17%	4%	2%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	7%	35%	35%	10%	2%	12%	100%

## Bijlage 11 Voorkomen overvallen in de buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: In welke mate komen overvallen voor in uw buurt?

Voorkomen overvallen in de buurt, 2020							
stadsdeel	nooit	zelden	soms	regelmatig	vaak	weet niet	totaal
Binnenstad	32%	28%	22%	1%	0%	18%	100%
Noordwest	46%	26%	6%	0%	1%	21%	100%
Noordoost	44%	26%	5%	1%	1%	24%	100%
Zuidoost	33%	31%	14%	1%	1%	21%	100%
Zuidwest	41%	29%	10%	0%	0%	20%	100%
Dorpen	55%	28%	4%	0%	0%	12%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	43%	28%	8%	1%	1%	20%	100%

## Bijlage 12 Voorkomen woningovervallen in de buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: In welke mate komen woningovervallen voor in uw buurt?

Voorkomen woningovervallen in de buurt, 2020							
stadsdeel	nooit	zelden	soms	regelmatig	vaak	weet niet	totaal
Noordwest	40%	32%	6%	0%	0%	22%	100%
Noordoost	48%	25%	4%	0%	0%	23%	100%
Zuidoost	46%	25%	5%	1%	0%	24%	100%
Zuidwest	42%	25%	5%	0%	0%	27%	100%
Dorpen	43%	29%	7%	0%	0%	21%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	46%	31%	8%	2%	1%	12%	100%

## Bijlage 13 Voorkomen straatroof in de buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: In welke mate komt straatroof voor in uw buurt?

Voorkomen straat in de buurt, 2020							
stadsdeel	nooit	zelden	soms	regelmatig	vaak	weet niet	totaal
Binnenstad	22%	28%	25%	3%	2%	20%	100%
Noordwest	44%	25%	6%	1%	0%	24%	100%
Noordoost	37%	28%	8%	1%	1%	26%	100%
Zuidoost	31%	26%	15%	1%	0%	26%	100%
Zuidwest	39%	29%	9%	0%	0%	23%	100%
Dorpen	57%	23%	3%	0%	0%	16%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	40%	27%	9%	1%	0%	23%	100%

## Bijlage 14 Voorkomen (huiselijk) geweld en kindermishandeling in de buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: In welke mate komen (huiselijk) geweld en kindermishandeling voor in uw buurt?

Voorkomen (huiselijk) geweld en kindermishandeling in de buurt ,2020							
stadsdeel	nooit	zelden	soms	regelmatig	vaak	weet niet	totaal
Binnenstad	19%	12%	17%	2%	2%	48%	100%
Noordwest	21%	13%	7%	2%	0%	56%	100%
Noordoost	16%	16%	13%	3%	0%	52%	100%
Zuidoost	16%	14%	13%	3%	1%	53%	100%
Zuidwest	19%	16%	10%	2%	0%	53%	100%
Dorpen	26%	17%	7%	0%	0%	49%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	19%	15%	11%	2%	0%	53%	100%

## Bijlage 15 Voorkomen jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd in de buurt

Vraag aan het Bewonerspanel: In welke mate komt jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd voor in uw buurt?

Voorkomen jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd in de buurt, 2020							
stadsdeel	nooit	zelden	soms	regelmatig	vaak	weet niet	totaal
Binnenstad	9%	20%	25%	21%	6%	18%	100%
Noordwest	19%	25%	21%	7%	1%	26%	100%
Noordoost	14%	23%	29%	9%	4%	22%	100%
Zuidoost	10%	18%	30%	16%	5%	21%	100%
Zuidwest	17%	19%	32%	7%	2%	25%	100%
Dorpen	25%	27%	22%	4%	2%	19%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	16%	22%	27%	9%	3%	23%	100%

## Bijlage 16 (Vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling

Vraag aan het Bewonerspanel: Weet u wat te doen bij (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling?

Weet wat te doen, 2020			
stadsdeel	ja	nee	totaal
Binnenstad	71%	29%	100%
Noordwest	77%	23%	100%
Noordoost	82%	18%	100%
Zuidoost	78%	22%	100%
Zuidwest	79%	23%	100%
Dorpen	76%	24%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	78%	22%	100%



## Bijlage 17 (Vermoedens van) loverboy-praktijken en jeugdprostitutie

Vraag aan het Bewonerspanel: Weet u wat te doen bij (vermoedens van) loverboy-praktijken en jeugdprostitutie?

Weet wat te doen, 2020			
stadsdeel	ja	nee	totaal
Binnenstad	43%	57%	100%
Noordwest	59%	41%	100%
Noordoost	55%	45%	100%
Zuidoost	59%	41%	100%
Zuidwest	49%	51%	100%
Dorpen	57%	43%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	55%	45%	100%

## Bijlage 18 Bekendheid Veilig Thuis

Vraag aan het Bewonerspanel: Kent u Veilig Thuis?

Kent Veilig Thuis, 2020				
stadsdeel	ja, van naam	ja, en ik weet wat ze doen	nee	totaal
Binnenstad	27%	29%	44%	100%
Noordwest	32%	29%	39%	100%
Noordoost	35%	28%	38%	100%
Zuidoost	37%	29%	34%	100%
Zuidwest	39%	23%	38%	100%
Dorpen	36%	23%	41%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	35%	26%	38%	100%

## Bijlage 19 Bekendheid 24/7 Meldpunt voor verwarde personen

Vraag aan het Bewonerspanel: Kent u 24/7 Meldpunt voor verwarde personen?

Kent 24/7 Meldpunt voor verwarde personen, 2020				
stadsdeel	ja, van naam	ja, en ik weet wat ze doen	nee	totaal
Binnenstad	22%	8%	71%	100%
Noordwest	22%	9%	69%	100%
Noordoost	22%	10%	69%	100%
Zuidoost	22%	9%	69%	100%
Zuidwest	22%	7%	71%	100%
Dorpen	21%	6%	73%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	22%	8%	70%	100%

## Bijlage 20 Bekendheid Meldpunt woonoverlast

Vraag aan het Bewonerspanel: Kent u het Meldpunt woonoverlast?

Kent Meldpunt woonoverlast, 2020				
stadsdeel	ja, van naam	ja, en ik weet wat ze doen	nee	totaal
Binnenstad	15%	5%	81%	100%
Noordwest	17%	6%	77%	100%
Noordoost	15%	6%	79%	100%
Zuidoost	17%	6%	76%	100%
Zuidwest	16%	4%	80%	100%
Dorpen	15%	3%	82%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	16%	5%	79%	100%

## Bijlage 21 Bekendheid Centrum voor Jeugd en Gezin

Vraag aan het Bewonerspanel: Kent u het Centrum voor Jeugd en Gezin?

Kent Centrum voor Jeugd en Gezin, 2020				
stadsdeel	ja, van naam	ja, en ik weet wat ze doen	nee	totaal
Binnenstad	42%	31%	28%	100%
Noordwest	34%	44%	22%	100%
Noordoost	32%	46%	22%	100%
Zuidoost	32%	49%	19%	100%
Zuidwest	34%	38%	28%	100%
Dorpen	38%	30%	32%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	34%	42%	24%	100%

## Bijlage 22 Discriminatie in het afgelopen jaar

Vraag aan het Bewonerspanel: Heeft u zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd gevoeld?

Gediscrimineerd gevoeld, 2020				
stadsdeel	ja,	nee	weet niet/wil niet zeggen	totaal
Binnenstad	13%	84%	2%	100%
Noordwest	5%	94%	1%	100%
Noordoost	10%	88%	2%	100%
Zuidoost	12%	86%	2%	100%
Zuidwest	8%	90%	1%	100%
Dorpen	9%	88%	3%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	9%	89%	2%	100%

## Bijlage 23 Kans op slachtofferschap cybercrime

Vraag aan het Bewonerspanel: Hoe groot schat u de kans om in de komende maanden zelf slachtoffer te worden van cybercrime?

Kans op slachtofferschap cybercrime in komende 12 maanden, 2020							
stadsdeel	geen kans	zeer klein	klein	niet klein/niet groot	groot	zeer groot	totaal
Binnenstad	9%	37%	25%	25%	4%	1%	100%
Noordwest	5%	39%	24%	22%	8%	2%	100%
Noordoost	7%	39%	22%	23%	7%	0%	100%
Zuidoost	9%	36%	25%	22%	6%	2%	100%
Zuidwest	9%	34%	26%	21%	8%	2%	100%
Dorpen	6%	29%	26%	27%	10%	2%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	7%	36%	24%	23%	8%	1%	100%

## Bijlage 24 Kans op slachtofferschap phishing

Vraag aan het Bewonerspanel: Hoe groot schat u de kans om in de komende maanden zelf slachtoffer te worden van phishing?

Kans op slachtofferschap phishing in komende 12 maanden, 2020							
stadsdeel	geen kans	zeer klein	klein	niet klein/niet groot	groot	zeer groot	totaal
Binnenstad	11%	33%	26%	21%	6%	3%	100%
Noordwest	10%	36%	18%	23%	10%	4%	100%
Noordoost	9%	39%	21%	19%	11%	1%	100%
Zuidoost	14%	35%	23%	17%	9%	3%	100%
Zuidwest	11%	29%	28%	19%	10%	3%	100%
Dorpen	8%	27%	24%	25%	12%	4%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	10%	34%	23%	20%	10%	3%	100%

## Bijlage 25 Kans op slachtofferschap ransomware

Vraag aan het Bewonerspanel: Hoe groot schat u de kans om in de komende maanden zelf slachtoffer te worden van ransomware?

Kans op slachtofferschap ransomware in komende 12 maanden, 2020							
stadsdeel	geen kans	zeer klein	klein	niet klein/niet groot	groot	zeer groot	totaal
Binnenstad	11%	32%	27%	26%	2%	1%	100%
Noordwest	6%	38%	23%	25%	7%	1%	100%
Noordoost	8%	41%	19%	24%	7%	1%	100%
Zuidoost	11%	36%	25%	22%	5%	1%	100%
Zuidwest	10%	30%	24%	25%	9%	2%	100%
Dorpen	7%	29%	25%	28%	10%	2%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	9%	35%	23%	25%	7%	%	100%

## Bijlage 26 Slachtofferschap cybercrime

Vraag aan het Bewonerspanel: Bent u in de afgelopen 12 maanden zelf slachtoffer geworden van cybercrime?

Zelf slachtoffer van cybercrime, 2020				
stadsdeel	ja	nee	weet niet	totaal
Binnenstad	5%	91%	4%	100%
Noordwest	7%	90%	3%	100%
Noordoost	2%	88%	5%	100%
Zuidoost	6%	93%	1%	100%
Zuidwest	7%	89%	4%	100%
Dorpen	7%	89%	4%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	7%	90%	4%	100%

## Bijlage 27 Onlinegedrag aangepast na slachtofferschap cybercrime

Vraag aan het Bewonerspanel: Heeft uw slachtofferschap ervoor gezorgd dat u uw onlinegedrag heeft aangepast?

Onlinegedrag aangepast na slachtofferschap cybercrime, 2020				
stadsdeel	ja	nee	weet niet/ wil niet zeggen	totaal
Binnenstad	100%	0%	0%	100%
Noordwest	56%	32%	12%	100%
Noordoost	72%	19%	9%	100%
Zuidoost	84%	4%	12%	100%
Zuidwest	60%	40%	0%	100%
Dorpen	67%	30%	0%	100%
totaal gemeente Apeldoorn	68%	25%	7%	100%

## Bijlage 28 Vragenlijst Bewonerspanel Apeldoorn najaar 2020

### Veiligheid

Voelt u zich wel eens onveilig?

- ☐ ja
- ☐ nee
- ☐ weet niet

Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig?

- ☐ vaak
- ☐ soms
- ☐ zelden
- ☐ weet niet

Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?

- ☐ ja
- ☐ nee
- ☐ weet niet

Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt?

- ☐ vaak
- ☐ soms
- ☐ zelden
- ☐ weet niet

Welk rapportcijfer van 1 tot en met 10 zou u geven voor de veiligheid in uw buurt?

- |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Geef hieronder uw mening ten aanzien van de veiligheid **in uw buurt**.

In hoeverre is de veiligheid in de buurt waarin u woont het afgelopen jaar veranderd?

- ☐ veiliger
- ☐ onveiliger
- ☐ geen verandering
- ☐ weet niet

Van welke van de volgende vijf zaken ervaart u overlast in uw woonomgeving?

*Meer antwoorden mogelijk*

- ☐ woonoverlast
- ☐ burengerucht
- ☐ overlast gerelateerd aan overspannen personen
- ☐ drank- en drugsoverlast
- ☐ overlast van zwervers en verslaafden

Deze vraag gaat over een misdrijven, die in uw buurt **KUNNEN** voorkomen. Kunt u voor elk misdrijf aangeven in welke mate dit naar uw eigen idee voorkomt in uw buurt?

	nooit	zelden	soms	regel- matig	vaak	<i>weet niet/ geen me- ning</i>
Jeugdprostitutie en loverboys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overvallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Woningovervallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Straatroof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(Huiselijk) geweld en kindermishandeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeugdcriminaliteit/strafbaar gedrag jeugd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Weet u wat te doen bij (vermoedens van) huiselijk geweld en kindermishandeling?

- ☐ nee  
☐ ja, namelijk .....

Weet u wat te doen bij (vermoedens van) loverboy-praktijken en jeugdprostitutie?

- ☐ nee  
☐ ja, namelijk .....

### Meldpunten

Met de volgende vragen willen we de bekendheid van een aantal organisaties en meldpunten peilen.

Kent u Veilig Thuis??

- ☐ ja, van naam  
☐ ja, en ik weet wat ze doen  
☐ nee

Kent u 24/7 Meldpunt voor verwarde personen?

- ☐ ja, van naam  
☐ ja, en ik weet wat ze doen  
☐ nee

Kent u het Meldpunt woonoverlast?

- ☐ ja, van naam  
☐ ja, en ik weet wat ze doen  
☐ nee

Kent u het Centrum voor Jeugd en Gezin?

- ☐ ja, van naam  
☐ ja, en ik weet wat ze doen  
☐ nee

## Discriminatie

De gemeente wil de komende jaren aandacht besteden aan het onderwerp discriminatie. We willen peilen in welke mate en op wat voor manier inwoners van de gemeente Apeldoorn zich gediscrimineerd voelen.

Heeft u zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd gevoeld?

- ☐ ja
- ☐ nee
- ☐ weet niet/wil niet zeggen

Om welke reden, denkt u, werd u gediscrimineerd?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk

- ☐ vanwege mijn geloof / levensovertuiging
- ☐ vanwege mijn ras / afkomst / huidskleur
- ☐ vanwege mijn nationaliteit
- ☐ vanwege mijn leeftijd
- ☐ vanwege mijn geslacht
- ☐ vanwege mijn handicap / chronische ziekte
- ☐ vanwege mijn seksuele geaardheid
- ☐ vanwege mijn politieke overtuiging
- ☐ vanwege een andere reden, namelijk .....
- ☐ weet niet / wil niet zeggen

Waar heeft de discriminatie plaatsgevonden?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk

- ☐ thuis
- ☐ in het contact met burens / buurtbewoners
- ☐ op straat
- ☐ in het openbaar vervoer / taxi
- ☐ op school / onderwijsinstelling
- ☐ bij het solliciteren
- ☐ op het werk
- ☐ tijdens het uitgaan (horeca / amusement)
- ☐ bij commerciële dienstverlening (winkels, banken e.d.)
- ☐ bij niet-commerciële dienstverlening (gemeente, politie, ziekenhuis, bibliotheek)
- ☐ tijdens het sporten
- ☐ in de media
- ☐ op internet
- ☐ ergens anders, namelijk .....
- ☐ weet niet / wil niet zeggen

Waar bestond de discriminatie uit?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk

- ☐ het was meer het gevoel dan dat er iets gebeurde
- ☐ schelden / pesten / opmerkingen maken (belediging)
- ☐ uitsluiting bij sociale activiteiten (bijvoorbeeld deurbeleid in de horeca of niet worden geholpen in winkels)
- ☐ uitsluiting bij sollicitaties of op het werk
- ☐ negatief beeld of stigmatisering (bijvoorbeeld in de media)
- ☐ bedreiging
- ☐ lichamelijk geweld
- ☐ uit een andere vorm, namelijk .....
- ☐ weet niet / wil niet zeggen

## Cybercrime

In het volgende blok gaat het over (vormen van) cybercrime. Hieronder worden de gebruikte termen gedefinieerd. Onder **cybercrime** (algemeen) verstaan we alle vormen van criminaliteit die met behulp van internet worden gepleegd; denk aan oplichting, diefstal, identiteitsfraude, etc.

**Phishing** is een vorm van cybercrime en is online oplichting, waarbij criminelen e-mails of websites namaken om slachtoffers te misleiden, om hun inloggegevens te achterhalen en toegang te krijgen tot hun online accounts;

**Ransomware** is ook een vorm van cybercrime, waarbij daders via internet programma's op apparaten van hun slachtoffers installeren die alle bestanden op de apparaten vergrendelen. Deze worden pas weer ontgrendeld wanneer slachtoffers op tijd geld overmaken naar de criminelen. Als dat niet gebeurt, dan gaan de bestanden verloren.

Hoe groot schat u de kans om de komende 12 maanden zelf slachtoffer te worden van ...?

	geen kans	zeer klein	klein	niet klein/niet groot	groot	zeer groot	geen antwoord
Cybercrime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Phishing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ransomware	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bemt u in de afgelopen twaalf maanden zelf slachtoffer van cybercrime geworden?

- ☐ ja  
☐ nee  
☐ weet ik niet  
☐ geen antwoord

Wat was de schade en/of impact voor u persoonlijk?

Heeft uw slachtofferschap ervoor gezorgd dat u uw online gedrag heeft aangepast?

- ☐ ja  
☐ nee  
☐ weet ik niet/wil niet zeggen

Hoe heeft dit uw online gedrag aangepast?

Waarom heeft dit uw online gedrag niet aangepast?

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	helemaal niet	een beetje	enigszins	grootendeels	volledig	geen antwoord
Ik weet ...						
...hoe ik mij kan beschermen tegen cybercrime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...welke risico's ik loop om slachtoffer te worden van cybercrime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hoe ik (een poging tot) cybercrime kan herkennen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...wat ik moet doen wanneer ik slachtoffer word van cybercrime	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Hieronder volgt een aantal mogelijkheden om de risico's of mogelijk slachtofferschap van cybercrime tegen te gaan. Kruis hieronder aan wat u momenteel zelf al doet om u te beschermen.

	ja	nee	weet niet/wil niet zeggen
Ik installeer updates zodra deze beschikbaar zijn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik controleer of de afzender van een e-mail betrouwbaar is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik let bij online betalen op de aanwezigheid van een slotje in de browser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik gebruik dubbele verificatie op mijn accounts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik gebruik hetzelfde wachtwoord voor verschillende toepassingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Heeft u behoefte aan meer informatie over de risico's van cybercrime en hoe u zich daartegen kunt beschermen?

- ☐ ja  
☐ nee  
☐ weet ik niet/wil niet zeggen

Aan wat voor informatie heeft u behoefte?

Hoe en van wie zou u deze informatie willen krijgen?

### Einde vragenlijst

Wilt u nog iets opmerken of toelichten dan kunt u het invulveld hieronder gebruiken